

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dewasa ini aplikasi teknologi telah merambah ke hampir semua bidang, tidak terkecuali bidang pendidikan. Revolusi gabungan internet-komputer-*World Wide Web* (www) telah membentuk generasi baru dengan nilai-nilai baru, gaya pergaulan baru, budaya baru, bahkan ekonomi baru yang disebut sebagai ekonomi digital. Komunikasi dan akses informasi menjadi serba instan, cepat dan mudah, sehingga aktivitas-aktivitas seperti perdagangan dan pendidikan dapat dilakukan secara bersamaan dengan sebuah komputer pribadi

Means (1993) dalam Suryadi (2007) menjelaskan bahwa kebutuhan masyarakat persekolahan untuk memanfaatkan teknologi dalam pembelajaran merupakan bagian dari reformasi pembelajaran. Kebutuhan untuk memanfaatkan teknologi itu mula-mula dipengaruhi oleh fakta-fakta yang terjadi di komunitas luar sekolah (bisnis, pemerintahan, dan masyarakat umum) yang sudah lazim menggunakan teknologi dalam aktivitas berkomunikasi, mencari informasi, dan aktivitas komersial. Fakta itu menjadi seperti sebuah tekanan terhadap komunitas sekolah untuk juga menggunakan teknologi agar para siswa familier dengan teknologi. Pada perkembangan selanjutnya, karena pengaruh kemajuan aplikasi teknologi yang makin canggih, teknologi menjadi suatu media dan alat yang dipandang sangat penting dan strategis untuk menunjang pencapaian tujuan reformasi pembelajaran.

Menurut Damayanti (2007) paradigma baru yang muncul terkait dengan proses pembelajaran yang tidak lagi menggambarkan pertemuan tatap muka di dalam kelas meskipun konsep interaksi sosial di dalamnya tetap dipertahankan kini telah diterima secara luas dan telah begitu mempengaruhi dan berdampak pada kehidupan manusia. Kehadiran teknologi Internet memudahkan orang untuk melakukan interaksi tanpa terikat oleh ruang dan waktu lagi. Istilah *cyberspace*, yang sering digunakan dalam ceritera *science fiction* dan menggambarkan dunia maya, kini

seringkali digunakan untuk menunjukkan berbagai aspek kehidupan keseharian yang terkait dengan komputer dan Internet.

Universitas Terbuka sebagai salah satu lembaga pendidikan yang menerapkan model pendidikan jarak jauh merupakan salah satu lembaga yang berkepentingan dengan penggunaan teknologi dalam proses pembelajarannya. Internet sebagai salah satu media yang dapat digunakan dalam proses pembelajaran. Dapat dikatakan keberhasilan kegiatan belajar mengajar di UT tidak hanya ditentukan oleh faktor buku materi pokok atau modul sebagai bahan ajar cetak dan bahan ajar non cetak, melainkan sangat dipengaruhi oleh keaktifan mahasiswa dalam memaknai sistem belajar mandiri dan kemampuan memanfaatkan berbagai sumber belajar sumber belajar lainnya.

Sistem pembelajaran di UT menerapkan sistem belajar jarak jauh dan terbuka. Istilah jarak jauh berarti pembelajaran tidak dilakukan secara tatap muka, melainkan menggunakan media, baik media cetak (modul) maupun non cetak (*audio/video*, komputer/internet, siaran radio dan televisi) makna terbuka adalah tidak ada pembatasan usia, tahun ijazah, masa belajar, waktu registrasi, dan frekuensi mengikuti ujian. Batasan yang ada hanyalah bahwa setiap mahasiswa UT harus sudah menamatkan jenjang pendidikan menengah atas (SMA atau yang sederajat). Mahasiswa UT diharapkan dapat belajar secara mandiri. Cara belajar mandiri menghendaki mahasiswa untuk belajar atas prakarsa atau inisiatif sendiri. Belajar mandiri dapat dilakukan secara sendiri atau berkelompok, baik dalam kelompok belajar maupun dalam kelompok tutorial. UT menyediakan bahan ajar yang dibuat khusus untuk dapat dipelajari secara mandiri. Selain menggunakan bahan ajar yang disediakan oleh UT, mahasiswa juga dapat mengambil inisiatif untuk memanfaatkan perpustakaan, mengikuti tutorial baik secara tatap muka maupun melalui internet, radio, dan televisi, serta menggunakan sumber belajar lain seperti bahan ajar berbantuan komputer dan program *audio/video*. Tetapi pada kenyataannya sebagian besar mahasiswa belajar hanya menggunakan bahan ajar cetak/modul saja sedangkan sumber belajar yang lain masih sangat sedikit yang mau dan mampu memanfaatkan.

Technology Acceptance Model (TAM) merupakan Model yang telah banyak digunakan dalam penelitian sistem informasi untuk mengetahui reaksi pengguna terhadap sistem informasi (Landry *et. al.*, 2006). Metode TAM ini pertama sekali dikenalkan oleh Davis pada tahun 1989.

TAM adalah teori sistem informasi yang membuat model tentang bagaimana pengguna mau menerima dan menggunakan teknologi. Model ini mengusulkan bahwa ketika pengguna ditawarkan untuk menggunakan suatu sistem yang baru, sejumlah faktor mempengaruhi keputusan mereka tentang bagaimana dan kapan akan menggunakan sistem tersebut, khususnya dalam hal: *usefulness* (pengguna yakin bahwa dengan menggunakan sistem ini akan meningkatkan kinerjanya), *ease of use* (di mana pengguna yakin bahwa menggunakan sistem ini akan membebaskannya dari kesulitan, dalam artian bahwa sistem ini mudah dalam penggunaannya).

TAM yang memiliki elemen yang kuat tentang perilaku (*behavioural*), mengasumsikan bahwa ketika seseorang membentuk suatu bagian untuk bertindak, mereka akan bebas untuk bertindak tanpa batasan. Beberapa penelitian telah mereplikasi studi Davis untuk memberi bukti empiris terhadap hubungan yang ada antara *usefulness*, *ease of use* dan *sistem use* (Furneaux, 2006).

Model yang menjelaskan bagaimana penerimaan sistem teknologi yang akan digunakan oleh pemakai dikembangkan oleh Davis et al (1989) berdasarkan model TRA (Jogiyanto, 2007) yang dikenal dengan Model Penerimaan Teknologi (*Teknologi Acceptance Model* atau *TAM*).

Tapi kesuksesan Sistem informasi dapat diterima oleh pengguna tergantung pada ketertarikan pengguna untuk terus menerus memakai sistem tersebut. Kepuasan pemakai merupakan salah satu indikator yang dapat digunakan untuk melihat apakah pengguna akan terus memakai sistem yang ditawarkan tersebut. Individu sebagai pengguna akan merasa puas dan termotivasi untuk terus menerus menggunakan Sistem Informasi jika merasa bahwa sistem tersebut memberikan hasil yang sama dengan input yang diberikan (Adam, 1965). Penelitian Martinez-tur et al (2006) menemukan bahwa individual akan memiliki *fairness motive* dan mempertimbangkan tingkat kepuasannya menggunakan *fairness* sebagai hal yang

mendasar. Agar tercapai keadilan tersebut dibutuhkan informasi, sistem dan layanan yang berkualitas, sehingga diharapkan pada akhirnya kan tercapai kepuasan individu dalam penggunaan sistem informasi (Delone & Mc Lean, 2004).

Namun dari beberapa penelitian menunjukkan bahwa ternyata memang tidak mudah mengimplementasikan pembelajaran melalui internet. Bahkan, seperti telah dijelaskan, pelatihan mengenai hal ini yang telah dimulai pada tahun 1999 sampai tahun 2003, tetap saja tidak membuat para dosen dapat ikut berpartisipasi dalam tutorial melalui internet. Resistensi atas perubahan konsep pembelajaran konvensional menjadi pembelajaran melalui internet ini memang dapat dipahami karena pada kenyataannya memang tidaklah mudah untuk mengubah kebiasaan dan keyakinan dalam mengajar yang telah terpatneri lama dan kebiasaan yang telah dilakukan dalam waktu yang panjang, dan lalu, harus mengubah dan menggantinya dengan suatu konsep baru yaitu dengan pembelajaran melalui internet.

Salah satu bentuk layanan belajar yang diselenggarakan UT dalam berbasis internet adalah layanan tutorial *on line* (Tuton). Rangkuman penelitian tentang pemanfaatan bahan belajar jarak jauh oleh Andriani menyatakan bahwa pada penelitian Ruganda (2004) menemukan bahwa mayoritas respondennya menyatakan kepuasan terhadap layanan tutorial yang diberikan. Sementara itu hasil temuan Afriani (2006), 80% mahasiswa responden menyatakan penyajian Tutorial *On-line* (tuton) menarik tidak membosankan karena tampilan penuh warna atau *colourfull*, tampilan dengan ilustrasi, dan materi inisiasi disusun secara sistematis sehingga mempermudah mereka dalam mempelajari setiap materi, tugas dan latihan mudah dikerjakan. Akan tetapi 75% dari responden tuton juga mengalami kesulitan dalam mengakses tuton. Kesulitan karena login lama, keterbatasan sarana internet (tidak semua memiliki komputer sendiri) dan tidak mengetahui cara mengakses tuton. Responden dalam penelitian Meilani *et al* (1997) juga mengeluhkan pelaksanaan tutorial tidak tepat waktu dan tutor kurang menguasai materi. Namun secara umum dari beberapa penelitian terkait mahasiswa menyatakan puas terhadap tutorial yang diberikan, baik itu tutorial tatap muka.

Kasus pada Jurusan Pendidikan Dasar menunjukkan rendahnya minat mahasiswa untuk menggunakan teknologi berbasis internet dalam pembelajarannya.

Hal ini terlihat dari rendahnya jumlah mahasiswa yang mendaftar pada tutorial *on line*.

Tabel 1. Tabel Aktifitas Mahasiswa dalam Tuton tahun 2009 – 2011

Tahun	Prodi	Aktifasi	Yang Aktif	% tase
2009	PAUD	365	137	37,5 %
	Pendas	6.553	381	5,81 %
2010	PAUD	380	35	9,2 %
	Pendas	13.925	442	3,17 %
2011	PAUD	741	242	32,7 %
	Pendas	4.639	1697	36,58 %

Sumber: Data Satgas Tuton (data diolah)

Melihat pada kerangka berfikir dan kenyataan di atas, maka penelitian ini akan mengungkapkan lebih jauh tentang penerimaan mahasiswa universitas terbuka terhadap penggunaan pembelajaran melalui internet yang terkait dengan individu mahasiswa itu sendiri. Penelitian ini menggunakan model Penerimaan Teknologi Informasi (*Technology Acceptance Model (TAM)*) untuk mengetahui penerimaan mahasiswa Jurusan Pendidikan Dasar FKIP-UT dalam memanfaatkan teknologi internet sebagai sumber belajar yang mendukung proses belajarnya selama menjadi mahasiswa UT

Variabel yang akan dilihat sesuai dengan Model TAM berkaitan dengan pandangan mahasiswa terhadap kualitas informasi, kualitas sistem, kualitas layanan, dan penggunaan sistem serta pengaruhnya terhadap kepuasan mahasiswa yang akhirnya nanti akan berpengaruh pula terhadap penggunaan dalam jangka panjang.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas terlihat bahwa model penerimaan teknologi informasi merupakan satu fenomena yang perlu dilihat lebih jauh lagi. Hal ini dilakukan untuk melihat variabel-variabel yang berpengaruh terhadap penerimaan teknologi informasi oleh mahasiswa Jurusan Pendidikan Dasar FKIP-UT Universitas Terbuka yang tersebar di seluruh penjuru tanah air. Sebaran pemerataan penggunaan

sistem pembelajaran ini terlihat belum merata karena beragamnya latar belakang mahasiswa dan keterlibatannya dengan penggunaan teknologi komputer.

Sehingga masalah penelitian yang akan diangkat dalam penelitian ini adalah:

1. Apakah kualitas informasi yang diberikan dalam layanan pembelajaran melalui internet oleh UT, kualitas sistem informasi yang disediakan untuk mahasiswa, kualitas layanan pembelajaran, dan kemudahan dalam menggunakan internet berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa Pendidikan Dasar FKIP pada saat penggunaan internet dalam pembelajaran?
2. Apakah gaya belajar mahasiswa Pendidikan Dasar FKIP sebagai pengguna internet berpengaruh terhadap penggunaan sistem pembelajaran berbasis internet, penggunaan dalam jangka panjang dan kepuasan mahasiswa Pendidikan Dasar FKIP terhadap layanan bantuan belajar yang diberikan oleh UT?
3. Apakah kepuasan mahasiswa terhadap layanan bantuan belajar yang diberikan oleh UT berpengaruh terhadap penggunaan dalam jangka panjang penggunaan internet dalam pembelajaran oleh mahasiswa Pendidikan Dasar FKIP ?

C. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk :

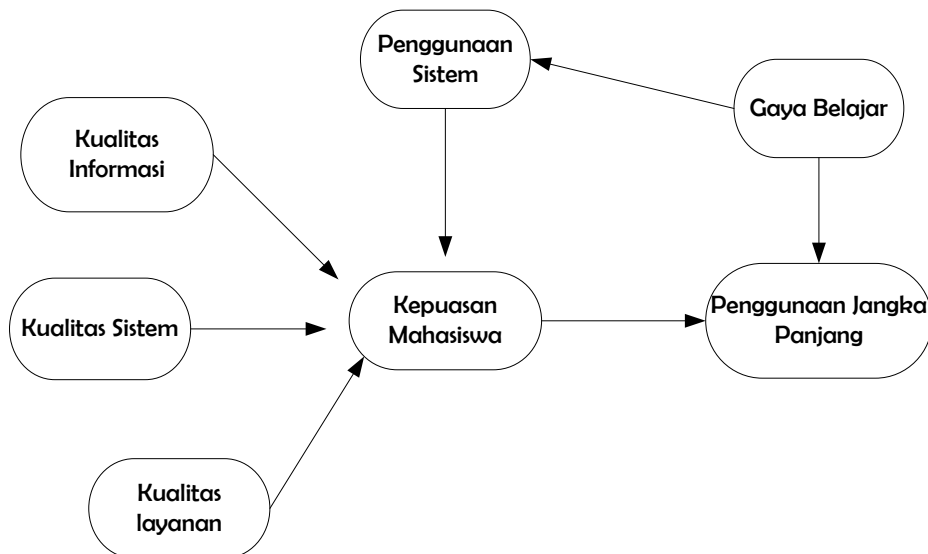
- a. Melihat variabel-variabel yang mempengaruhi penerimaan teknologi informasi dalam proses pembelajaran pembelajaran oleh mahasiswa Jurusan Pendidikan Dasar FKIP-UT Universitas Terbukadengan menggunakan model Penerimaan Teknologi Informasi (*Technology Acceptance Model* (TAM), terutama pada (1) Pengaruh kualitas informasi, kualitas sistem informasi, kualitas layanan, dan kemudahan dalam menggunakan internet terhadap kepuasan mahasiswa pada saat penggunaan internet dalam pembelajaran, (2) Pengaruh gaya belajar terhadap penggunaan sistem, penggunaan dalam jangka panjang dan kepuasan mahasiswa terhadap layanan bantuan belajar yang diberikan, (3) Pengaruh kepuasan mahasiswa terhadap layanan bantuan belajar yang diberikan terhadap penggunaan dalam jangka panjang internet dalam pembelajaran

4. Rerangka penelitian

Melihat pada latar belakang, masalah dan tujuan penelitian diatas, maka dapat disajikan rerangka penelitian dan variabel-variabel yang akan diuji dalam penelitian ini.

Pengujian (1) melihat pengaruh kualitas informasi, kualitas sistem dan kualitas layanan terhadap kepuasan mahasiswa. Selanjutnya, (2) akan dilakukan pengujian pengaruh gaya belajar terhadap penggunaan sistem, kepuasan mahasiswa dan penggunaan jangka panjang, (3) pengujian untuk melihat pengaruh kepuasan mahasiswa terhadap penggunaan jangka panjang, (4) menguji pengaruh variable penggunaan kualitas informasi, kualitas sistem, kualitas layanan, penggunaan sistem, dan kepuasan mahasiswa secara simultan terhadap penggunaan teknologi informasi dalam jangka panjang.

Skema pengaruh antar variable yang akan diuji pada penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut.



5. *Manfaat Penelitian*

Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat:

1. bagi mahasiswa, untuk lebih meningkatkan pemanfaatan teknologi internet sebagai sumber belajar, sehingga mempercepat masa studinya
2. bagi program studi, sebagai bahan pertimbangan dalam membuat kebijakan dan program kerja yang berkaitan dengan fasilitas sumber belajar
3. bagi peneliti, sebagai dorongan untuk lebih meningkatkan penguasaan teknologi informasi sehingga dapat memperbaiki kemampuan dalam mempersiapkan bahan ajar

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Pengertian Internet

Internet adalah kependekan dari *inter-network*. Secara harfiah mengandung pengertian sebagai jaringan komputer yang menghubungkan beberapa rangkaian (www.wikipedia.com). Jaringan internet juga didefinisikan sebagai jaringan komputer yang mampu menghubungkan komputer di seluruh dunia sehingga berbagai jenis dan bentuk informasi dapat dikomunikasikan antar belahan dunia secara instan dan global (www.jurnal-kopertis4.org). Internet juga disebut sebagai sekumpulan jaringan komputer yang menghubungkan situs akademik, pemerintahan, komersial, organisasi maupun perorangan. Internet menyediakan akses untuk layanan komunikasi dari sumber daya informasi untuk jutaan pemakainya yang tersebar di seluruh dunia. Layanan internet meliputi komunikasi langsung (*e-mail, chat*), diskusi (*usenet news, millis, bulletin board*), sumber daya informasi yang terdistribusikan (*World Wide Web, Ghoper*), remote login dan lalu lintas file (*Telnet, FTP*) serta berbagai layanan lainnya (www.andika.com).

Banyak aktivitas yang dilakukan dengan memanfaatkan jaringan internet, seperti *e.Commerce, e-Banking, e-Government, e-Learning* dan lainnya. Salah satu aktivitas yang berkaitan dengan proses pembelajaran adalah *e-Learning*, *E-Learning* adalah wujud penerapan teknologi informasi di bidang pendidikan dalam bentuk sekolah maya. *E-Learning* merupakan usaha untuk membuat sebuah transformasi proses belajar mengajar dalam bentuk digital yang dijumpai oleh teknologi internet

B. Internet dalam Kegiatan Belajar Mandiri

Belajar mandiri dalam banyak hal ditentukan oleh kemampuan belajar secara efektif. Kemampuan belajar bergantung pada kecepatan membaca dan kemampuan memahami isi bacaan. Untuk dapat belajar mandiri secara efektif mahasiswa UT dituntut memiliki disiplin diri, inisiatif, dan motivasi belajar yang kuat. Mahasiswa juga dituntut untuk dapat mengatur waktunya dengan efisien, sehingga dapat belajar

secara teratur berdasarkan jadwal belajar yang ditentukan sendiri. Oleh karena itu agar dapat berhasil belajar di UT, mahasiswa harus siap untuk belajar secara mandiri.

Mahasiswa Jurusan Pendidikan Dasar FKIP-UT sebagai guru atau calon guru dapat menggunakan internet untuk belajar dan mengerjakan tugas-tugas. Aktivitas ini akan meningkatkan dan memperluas pengetahuan, belajar berinteraksi, dan mengembangkan kemampuan dalam bidang penelitian. Internet juga dimanfaatkan untuk akses ke perpustakaan, informasi akademis, perkuliahan online, tutorial online, menyediakan fasilitas mesin pencari data, menyediakan fasilitas diskusi dalam tuton, dan berbagai fasilitas lainnya

Salah satu bantuan belajar yang saat ini sedang digalakkan UT adalah tutorial online (Tuton). Model tuton yang interaktif memberikan peluang kepada mahasiswa untuk dapat berkomunikasi dengan penanggung jawab mata kuliah/dosen pengampu yang ditutoni. Mahasiswa yang mengakses tuton akan mendapatkan materi berupa inisiasi mata kuliah dalam delapan minggu. Disamping itu mahasiswa juga diberikan tugas tiga kali, pada minggu ke 3, ke lima dan ke 7. Tugas yang dikumpulkan melalui internet akan mendapatkan nilai dari penanggung jawab dan mempunyai kontribusi terhadap nilai ujian akhir semester sebesar 35% sedangkan nilai tuton Tugas Akhir Program 50%

Sebagai bagian dari proses belajar mandiri, mahasiswa UT memperkaya pengetahuannya dari modul atau materi tuton saja. Fasilitas lain yang dapat digunakan dalam bentuk *digital library* yang perkembangannya sangat cepat. Hal ini disebabkan karena mahasiswa UT memerlukan pengayaan materi yang dapat diakses di internet.

Kekayaan informasi yang tersedia di internet telah lebih mencapai harapan dan bahkan imajinasi para penemu sistemnya. Melalui internet dapat diakses sumber-sumber informasi tanpa batas dan aktual dengan sangat cepat. Sudah banyak pengalaman tentang tentang kemanfaatan internet dalam penelitian dan penyelesaian tugas-tugas mahasiswa. Tukar menukar informasi atau tanya jawab dengan pakar dapat juga dilakukan melalui internet. Dengan teknologi internet tugas mahasiswa menjadi lebih mudah dan wawasan pengetahuan mahasiswa juga akan lebih cepat berkembang.

Mahasiswa dan para akademisi merupakan pihak yang paling diuntungkan dengan kemunculan internet. Berbagai referensi, jurnal maupun hasil penelitian yang dipublikasikan melalui internet tersedia dalam jumlah yang melimpah. Para mahasiswa tidak lagi harus mencari-cari buku di perpustakaan sebagai bahan untuk mengerjakan tugas-tugas dalam kuliahnya. Cukup memanfaatkan *search engine*, materi-materi yang dibutuhkan dapat diperoleh dengan cepat. Selain menghemat tenaga dan biaya dalam mencarinya, materi-materi dapat ditemui di internet dan cenderung *up to date*

C. Kualitas Informasi

Kualitas informasi sangat berkaitan dengan keakuratan, kelengkapan, mudah untuk dimengerti, dan relevan dengan materi kuliah yang akan disampaikan secara *on line*. Tingginya kualitas informasi sangat berpengaruh terhadap kepuasan pengguna pembelajaran *on line*. Carr (2000) melaporkan bahwa kurangnya desain materi pelajaran merupakan salah satu alasan pelajar untuk berhenti dari pembelajaran jarak jauh. Sementara DeLone & McLean's (1992) dalam model kesuksesan IS menyatakan bahwa tingginya tingkatan kualitas sistem informasi merupakan sumber peningkatan kepuasan pengguna. Chae dan Kim (2001) mengindikasikan bahwa kualitas informasi mempunyai efek yang signifikan terhadap kepuasan penggunaan layanan internet.

D. Kualitas Sistem

Kualitas sistem dipresentasikan dengan ketenangan yang diperoleh ketika menggunakan sistem. Kualitas sistem dalam sistem informasi menyangkut keterkaitan fitur dalam sistem termasuk performa sistem dan *user interface*. Kemudahan penggunaan (*ease of use*), kemudahan untuk dipelajari (*ease of learning*), *response time*, *usefulness*, ketersediaan, fleksibilitas, dan sekuritas merupakan variabel atau faktor yang dapat dinilai dari kualitas sistem. Arbaugh (2002) menemukan bahwa kemudahan penerimaan berhubungan positif dengan dengan kepuasan mahasiswa dengan penggunaan pembelajaran *on line* pada mahasiswa *Magister Bisnis Administration*.

E. Penggunaan Sistem

Human-Organization-Technology (HOT) Fit Model yang dikembangkan oleh Yusof *et al.* (2006) memberikan suatu kerangka baru yang dapat digunakan untuk melakukan evaluasi sistem informasi yang disebut *Human-Organization-Technology (HOT) Fit Model*. Model ini menempatkan komponen penting dalam sistem informasi yakni Manusia (*Human*), Organisasi (*Organization*) dan Teknologi (*Technology*) serta kesesuaian hubungan di antaranya. Komponen Manusia (*Human*) menilai sistem informasi dari sisi penggunaan sistem (*system use*) pada frekwensi dan luasnya fungsi dan penyelidikan sistem informasi. *System use* juga berhubungan dengan siapa yang menggunakan (*who use it*), tingkat penggunaanya (*level of user*), pelatihan, pengetahuan, harapan dan sikap menerima (*acceptance*) atau menolak (*resistance*) sistem.

De Lone dan Mc Lean (2003) berargumentasi bahwa penggunaan dan kepuasan pengguna berhubungan positif dengan besarnya kepuasan penggunaan.

F. Cognitive Style (Gaya Belajar)

Pada penelitian ini digunakan untuk melihat gaya belajar mahasiswa. Huber (1983) berpendapat bahwa *cognitive style* merupakan dasar utama dalam manajemen informasi dan Sistem Pendukung Keputusan (SPK). Lebih lanjut dia menyatakan bahwa mengabaikan faktor *cognitive style* dalam riset di bidang STI berarti mengabaikan sisi peran manusia dalam TI.

Penelitian yang menggunakan model TAM menekankan pada pengukuran persepsi terhadap penggunaan TI. Lee *et al.* (2003) menemukan bahwa persepsi atas penggunaan internet juga dibentuk oleh faktor *komputer anxiety* dan *self-efficacy* (*subjective norms, image, job relevance* dan *output quality*).

Penelitian Compeau dan Higgins (1995) dan Compeau *et al.* (1999) yang menemukan *Social Cognitive Theory* dalam mengukur reaksi pengguna TI, dan perdebatan hasil penelitian antara Huber (1983) dan Robey (1983) dapat diajukan premise bahwa *dispositional factor* (*personality* dan *cognitive style*) mempengaruhi penggunaan dan adopsi TI terutama internet.

G. Kepuasan Pengguna

Kepuasan pengguna adalah keseluruhan evaluasi dari pengalaman pengguna dalam menggunakan sistem informasi dan dampak potensial dari sistem informasi. *User satisfaction* dapat dihubungkan dengan persepsi manfaat (*usefulness*) dan sikap pengguna terhadap sistem informasi yang dipengaruhi oleh karakteristik personal. Chiu et al (2005) menyatakan bahwa kepuasan mahasiswa dalam menggunakan pembelajaran secara on line diasosiasikan secara positif dengan ketertarikannya secara berkelanjutan.

H. Hipotesis

Berdasarkan paparan dan hasil penelitian diatas, maka dapat dikembangkan beberapa hipotesis yang akan diuji dalam penelitian ini.

- H1.** Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran on-line.
- H2.** Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran on line.
- H3** Kualitas Layanan berpengaruh positif terhadap kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran on line.
- H4.** Penggunaan sistem berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran on-line
- H5** Gaya belajar berpengaruh positif terhadap penggunaan sistem dalam pembelajaran on line.
- H6.** Kualitas layanan pembelajaran on line berpengaruh terhadap penggunaan jangka panjang
- H7.** Kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran on line berpengaruh terhadap penggunaan jangka panjang

I. Pengukuran Instrumen

Seluruh instrument penelitian diadaptasi dari penelitian Chao Min Chiu (2007).

Construct	Devinisi
Kualitas Informasi	Keakuratan, kecukupan, kemudahan untuk dimengerti dan relevansi dengan pembelajaran On line
Kualitas sistem	Kepercayaan mahasiswa terhadap karakteristik <i>performance</i> pembelajaran <i>online</i> termasuk <i>availability</i> , kemudahan penggunaan, <i>reliable</i> dan waktu respon
Kualitas Layanan	Layanan yang diberikan oleh UT dalam membantu mahasiswa dalam mengaplikasikan pembelajaran on line
Penggunaan Sistem	Frekuensi dan waktu penggunaan pembelajaran online
Gaya belajar	metode belajar yang digunakan oleh mahasiswa, sikap mahasiswa terhadap layanan pembelajaran on line,
Kepuasan	Evaluasi mahasiswa dan efektifitas respon terhadap keseluruhan pembelajaran online
Keberlanjutan Penggunaa	Kemungkinan mahasiswa akan menggunakan pembelajaran on line secara terus menerus dari waktu ke waktu dalam jangka waktu yang panjang

BAB III METODOLOGI

A. Desain Penelitian

- a. Penelitian ini menggunakan desain penelitian survai, yang dipakai untuk tujuan eksplorasi. Melihat variabel-variabel yang mempengaruhi penerimaan teknologi informasi dalam proses pembelajaran oleh mahasiswa Jurusan Pendidikan Dasar FKIP-UT Universitas Terbuka dengan menggunakan model Penerimaan Teknologi Informasi (*Technology Acceptance Model* (TAM)).

- b. Populasi dan sampel Penelitian;

Populasi dan wilayah generalisasi penelitian adalah mahasiswa Jurusan Pendidikan Dasar FKIP-UT yang masih aktif. Sampel penelitian diambil secara proporsional random sampling dengan menggunakan kriteria: mahasiswa yang saat ini aktif dalam pembelajaran *on line*.

B. Instrumen Pengumpul Data

Instrumen yang digunakan sebagai alat pengumpulan data dalam penelitian ini adalah kuesioner. Sebelum digunakan, terlebih dahulu dilakukan uji coba instrumen untuk melihat validitas dan reliabilitas instrumen.

- a. *Uji Validitas*

Dalam penelitian ini, penulis menggunakan validitas konvergen dan validitas diskriminan untuk mengetahui kevalidan suatu konstruk.

- b. Validitas Konvergen (*Convergent Validity*)

Validitas Konvergen menggunakan pengukuran *average variance extracted* (AVE) yang telah dilakukan oleh Fornell dan Larcker (1981) yang menyatakan bahwa AVE untuk masing-masing konstruk seharusnya melebihi varian yang diakibatkan oleh kesalahan pengukuran untuk konstruk tersebut dengan syarat nilai AVE harus

lebih besar dari 0,50. Hartono (2008:175) menyatakan bahwa validitas konvergen terjadi jika skor-skor yang diperoleh dari dua instrumen yang berbeda yang mengukur konstruk yang sama mempunyai korelasi yang tinggi.

b. Validitas Diskriminan (*Discriminant Validity*)

Untuk menguji validitas diskriminan yaitu dengan membandingkan nilai akar dari AVE setiap konstruk dengan korelasi antara konstruk dengan konstruk lainnya dalam model. Berarti jika nilai akar kuadrat AVE setiap konstruk lebih besar daripada nilai korelasi antara konstruk dengan konstruk lainnya dalam model, maka dikatakan memiliki *discriminant validity* yang baik (Ghozali, 2006).

c. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dapat diukur dengan melihat nilai-nilai *cronbach's alpha* dan *composite reliability*. Namun, dalam penelitian ini penulis hanya menggunakan nilai *composite reliability*, karena dengan *composite reliability* konsistensi internal suatu konstruk dapat diestimasi dengan lebih baik (Werts *et al.*, 1974 dalam Ghozali, 2008).

d. Studi Pilot (*Pilot Study*)

Studi pilot dimaksudkan untuk menguji kelayakan instrumen kuesioner dengan menyesuaikan fenomena yang ada. Studi pilot ini penting untuk meninjau dan mengkoreksi kembali instrumen-instrumen kuesioner agar dapat digunakan kembali untuk penelitian lebih lanjut.

C. Teknik Analisis Data

Penelitian ini menggunakan metode SEM (*Structural Equation Modeling*) dengan pendekatan metode alternatif PLS (*Partial Least Square*) dengan program *SmartPLS*, yaitu untuk mengukur pengaruh antar variabel yang digunakan. Pengujian dalam metode alternatif PLS ada dua macam, yaitu pengujian model pengukuran (*Measurement Model/OuterModel*) dan pengujian model struktural (*Structural Model/Inner Model*).

Pengujian ini dilakukan untuk menguji pengaruh kualitas informasi, kualitas sistem dan kualitas layanan terhadap kepuasan mahasiswa. Pengaruh gaya belajar terhadap penggunaan system, kepuasan mahasiswa dan penggunaan jangka panjang. Pengaruh kepuasan mahasiswa terhadap penggunaan jangka panjang, Pengaruh variable penggunaan kualitas informasi, kualitas sistem, kualitas layanan,

penggunaan sistem, dan kepuasan mahasiswa secara simultan terhadap penggunaan teknologi informasi dalam jangka panjang.

BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data Responden

Penulis melakukan penelitian ini dengan melakukan survei terhadap mahasiswa Pendidikan Dasar Universitas Terbuka Program Studi S1 PGSD dan S1PAUD di enam UPBJJ UT. Kuesioner yang disebar sebanyak 120 kuesioner. Dari seluruh kuesioner yang disebar, kuesioner yang dikembalikan sebanyak 127 dan semua kuesioner valid. Semua kuesioner telah memenuhi syarat penelitian dengan respon rate sebesar 80%.

Data sebaran mahasiswa S1 PGSD dan PAUD secara tepat tidak dapat kami peroleh. Dari data yang masuk 8% adalah mahasiswa S1 PAUD dan 52% mahasiswa S1 PGSD, sedangkan 40% responden tidak mencantumkan program studinya.

Berikut data UPBJJ UT dan jumlah kuesioner yang dikembalikan oleh responden.

Tabel 4.1 Sebaran Responden pada Setiap UPBJJ

No	UPBJJ	Jml Kuesioner
1	UPBJJ UT Yogyakarta	20
2	UPBJJ UT Lampung	10
3	UPBJJ UT Serang	37
4	UPBJJ UT Jakarta	45
5	UPBJJ UT Gorontalo	5
6	UPBJJ UT Pontianak	10
		127

Kuesioner dibagikan kepada mahasiswa S1 Pendidikan Dasar (S1 PGSD dan S1 PAUD) yang secara aktif menggunakan pembelajaran *online* dalam bentuk Tutorial Tatap Muka (TTM) serta secara aktif menggunakan layanan online Universitas Terbuka. Rentang usia responden berkisar antara 22 sampai 51 tahun. Sebaran jenis kelamin responden adalah 19% responden berjenis kelamin laki-laki dan 67% wanita sedangkan 14% nya tidak ada keterangan.

Tabel 4.2 Sebaran Usia Responden

Usia	Jumlah	Prosentase
20 - 30	44	35%
31 -40	35	28%
41-50	26	20%
> 50	1	10%
tidak diketahui	21	17%
	127	

B. Pengujian Model Pengukuran (Outer Model)

1. Hasil Uji Validitas

a. Uji Validitas Konvergen

Tabel 4.3 Nilai AVE dan Communality

	<i>AVE</i>	<i>Communality</i>
Gaya Belajar	0.593830	0.593830
Kepuasan Mahasiswa	0.788295	0.788295
Kualitas Informasi	0.496626	0.496626
Kualitas Layanan	0.580937	0.580937
Kualitas Sistem	0.456756	0.456756
Penggunaan Jangka Panjang	0.593858	0.593858
Penggunaan Sistem	0.836458	0.836458

Sumber: Data mentah, diolah 2013

Dari tabel 4.3 menunjukkan bahwa semua konstruk dalam model dianalisis dengan menggunakan validitas konvergen masing-masing indikator baik nilai AVE maupun nilai *Communality*-nya. Hasil outputnya menunjukkan bahwa nilai faktor *loading* untuk semua konstruk dalam model semuanya berada di atas yang dipersyaratkan yaitu di atas 0,50, kecuali kualitas sistem. Berdasarkan nilai loading dari AVE dan *Communality*, penulis menyimpulkan bahwa validitas konvergen dapat diterima atau terpenuhi.

b. Uji Validitas Diskriminan

Untuk menilai validitas diskriminan, penulis menyajikan tabel 4.4 yang berisikan nilai-nilai *cross loading* dari beberapa konstruk yang diukur. Untuk mengetahui bahwa konstruk dianggap baik apabila validitas diskriminan suatu hubungan konstruk dengan indikator yang diukur lebih tinggi dibanding dengan hubungan antara konstruk dengan indikator yang tidak diukur. Untuk lebih jelasnya penulis menyajikan tabel tentang nilai *cross loading* konstruk dan indikator yang diukur.

Tabel 4.4 Cross Loading

	Gaya Belajar (GB)	Kepuasan Mahasiswa (KEP)	Kualitas Informasi (KI)	Kualitas Layanan (KL)
"GB1"	0.733795	0.512268	0.468963	0.612128
"GB2"	0.788927	0.500517	0.387161	0.597728
"GB3"	0.819455	0.561916	0.386703	0.624960
"GB4"	0.823905	0.506968	0.330664	0.523921
"GB5"	0.676731	0.487784	0.396771	0.476118
"KEP1"	0.581565	0.881585	0.460818	0.675276
"KEP2"	0.649859	0.874297	0.548150	0.715194
"KEP3"	0.550925	0.907358	0.474260	0.690445
"KI1"	0.349683	0.344779	0.746930	0.514020
"KI2"	0.300426	0.314318	0.661774	0.425660
"KI3"	0.339681	0.464840	0.697033	0.429224
"KI4"	0.407542	0.425284	0.720576	0.501475
"KI5"	0.393877	0.375673	0.694403	0.479895
"KL1"	0.537387	0.405813	0.461472	0.564903
"KL2"	0.592939	0.550467	0.413632	0.700825
"KL3"	0.657905	0.663744	0.536905	0.847485
"KL4"	0.613051	0.598960	0.581725	0.839285
"KL5"	0.537842	0.696896	0.532026	0.834715
"KL6"	0.464359	0.606740	0.524233	0.745634
"KP1"	0.449313	0.491768	0.189903	0.406689
"KP2"	0.525847	0.555249	0.425439	0.495070
"KP3"	0.505279	0.496662	0.367300	0.470462
"KP4"	0.685943	0.537670	0.463543	0.602320

	Gaya Belajar (GB)	Kepuasan Mahasiswa (KEP)	Kualitas Informasi (KI)	Kualitas Layanan (KL)
"KP5"	0.543718	0.722975	0.599981	0.731472
"KP6"	0.513123	0.752389	0.616465	0.676411
"KP7"	0.513630	0.504406	0.451186	0.462489
"KS1"	0.255009	0.404906	0.529107	0.448019
"KS10"	0.528454	0.407605	0.565414	0.528268
"KS11"	0.498862	0.493071	0.560787	0.535702
"KS12"	0.412990	0.390919	0.334915	0.422533
"KS13"	0.537652	0.536638	0.501168	0.557348
"KS14"	0.433523	0.397979	0.402183	0.473530
"KS2"	0.376302	0.500389	0.574123	0.540483
"KS3"	0.311554	0.505349	0.594365	0.552385
"KS4"	0.380566	0.467774	0.646704	0.567162
"KS5"	0.534452	0.540928	0.571174	0.597315
"KS6"	0.449863	0.462697	0.535363	0.514227
"KS7"	0.457778	0.480644	0.511897	0.516840
"KS8"	0.559296	0.591546	0.526163	0.706465
"KS9"	0.572987	0.554408	0.542934	0.640205

	Kualitas Sistem (KS)	Penggunaan Jangka Panjang	Penggunaan Sistem
"GB1"	0.556117	0.516764	0.461825
"GB2"	0.504099	0.571143	0.443687
"GB3"	0.545415	0.526471	0.472888
"GB4"	0.494869	0.502371	0.411876
"GB5"	0.487420	0.559935	0.375278
"KEP1"	0.586543	0.704818	0.460434
"KEP2"	0.666881	0.683419	0.533204
"KEP3"	0.663325	0.740345	0.540057
"KI1"	0.507693	0.428983	0.261077
"KI2"	0.494245	0.252299	0.267646
"KI3"	0.566246	0.465887	0.389588
"KI4"	0.576984	0.524416	0.305254
"KI5"	0.600950	0.486284	0.279691
"KL1"	0.515159	0.468906	0.390992

	Kualitas Sistem (KS)	Penggunaan Jangka Panjang	Penggunaan Sistem
"KL2"	0.559577	0.469482	0.364785
"KL3"	0.669502	0.668214	0.544533
"KL4"	0.671120	0.626398	0.420185
"KL5"	0.627827	0.669344	0.373711
"KL6"	0.664170	0.567214	0.331315
"KP1"	0.330381	0.639048	0.340914
"KP2"	0.531591	0.525115	0.924456
"KP3"	0.483752	0.430175	0.904598
"KP4"	0.556547	0.759581	0.443505
"KP5"	0.648258	0.814050	0.475816
"KP6"	0.679314	0.868660	0.432024
"KP7"	0.504340	0.752792	0.308014
"KS1"	0.564561	0.400288	0.319854
"KS10"	0.712265	0.513380	0.391988
"KS11"	0.745869	0.562396	0.295107
"KS12"	0.541075	0.338400	0.537741
"KS13"	0.695031	0.519288	0.433278
"KS14"	0.568743	0.381743	0.347242
"KS2"	0.664904	0.536014	0.397586
"KS3"	0.715772	0.524351	0.322677
"KS4"	0.719028	0.533769	0.349085
"KS5"	0.705000	0.492105	0.408415
"KS6"	0.635093	0.437028	0.235459
"KS7"	0.707286	0.445165	0.386097
"KS8"	0.721434	0.567630	0.368803
"KS9"	0.721383	0.528986	0.482450

Dari tabel 4.4 dapat dilihat bahwa nilai *loading* indikator dan konstruk yang diukur hasilnya lebih tinggi dibanding nilai *loading* dari indikator dan konstruk yang tidak diukur. Sehingga bisa dikatakan bahwa indikator konstruk yang diukur memiliki hubungan yang lebih tinggi dibanding dengan indikator dan konstruk yang tidak diukur. Dalam penelitian ini, penulis menggunakan nilai *loading* $\geq 0,50$, hal ini didasarkan oleh pendapat Hair *et al.* (2006) yang menyatakan bahwa *Rule of thumb* untuk *loading* $\geq 0,50$ sudah memenuhi syarat signifikan secara praktikal.

Berdasarkan tabel 4.4.1.2 maka penulis berkesimpulan bahwa validitas diskriminan dapat diterima dan terpenuhi.

Untuk mengetahui signifikansi setiap konstruk maka dapat melihat nilai *loading*, *AVE* dan *communality*. Dalam penelitian ini ada enam konstruk yang diukur yaitu: kapabilitas infrastruktur manajemen pengetahuan yang diukur dengan 3 dimensi, yaitu struktur (5 indikator), budaya (5 indikator), dan teknologi (5 indikator); kapabilitas proses manajemen pengetahuan yang diukur dengan empat dimensi, yaitu akuisisi (5 indikator), konversi (5 indikator), aplikasi (5 indikator), dan proteksi (5 indikator); sistem manajemen pengetahuan (5 indikator); manfaat pelayanan persepsian (3 indikator); risiko pelayanan persepsian (2 indikator); dan kinerja karyawan (4 indikator). Untuk setiap indikatornya diukur dengan menggunakan skala Likert 1 s/d 7. Berikut ini penulis rinci satu per satu untuk setiap konstraknya, yaitu:

1. Untuk konstruk Gaya belajar. Dimensi struktur yang diukur dengan indikator GB1-GB5. Dari nilai faktor *loading* setiap indikatornya ditemukan $> 0,70$, namun untuk indikator GB5 nilai faktor *loading*-nya $< 0,70$. sedangkan untuk nilai AVE dan nilai *communality* setiap indikatornya $> 0,50$.
2. Kepuasan Mahasiswa yang diukur dengan indikator KEP1 – KEP5, ditemukan nilai faktor *loading* setiap indikatornya $> 0,70$, namun untuk indikator B4, B5 nilai faktor *loading*-nya $< 0,70$. sedangkan untuk nilai AVE dan nilai *communality* setiap indikatornya $> 0,50$.
3. Untuk dimensi Kualitas Informasi yang diukur dengan indikator KI 1 – KI5, ditemukan nilai faktor *loading* setiap indikator $> 0,70$, namun untuk indikator KI 2 nilai faktor *loading*-nya $< 0,70$. Sedangkan untuk nilai AVE dan nilai *communality* setiap indikatornya $< 0,50$.
4. Dimensi Kualitas Layanan yang diukur dengan indikator KL1 – KL5, ditemukan nilai faktor *loading* setiap indikatornya $< 0,70$. Sedangkan untuk nilai AVE dan nilai *communality* setiap indikatornya $> 0,50$.
5. Dimensi Kualitas Sistem diukur dengan indikator KS1- KS5, ditemukan nilai faktor *loading* setiap indikatornya $< 0,70$, kecuali untuk indikator KS8 yang

faktor *loading* nya $> 0,70$. Nilai AVE dan nilai *communality* setiap indikatornya juga $< 0,50$.

6. Penggunaan Jangka Panjang yang diukur dengan indikator KP1-KP7, ditemukan nilai faktor *loading* setiap indikatornya $> 0,70$, kecuali untuk KP1 KP3. Sedangkan untuk nilai AVE dan nilai *communality* setiap indikatornya $> 0,50$.
7. Dimensi Penggunaan Sistem yang diukur dengan indikator KS6 - KS14, ditemukan nilai faktor *loading* setiap indikatornya $< 0,70$. Sedangkan untuk nilai AVE dan nilai *communality* setiap indikatornya $> 0,50$.

Tabel 4.5 Latent Variable Correlations

	Gaya Belajar	Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Informasi	Kualitas Layanan
Gaya Belajar	1.000000			
Kepuasan Mahasiswa	0.668831	1.000000		
Kualitas Informasi	0.511607	0.556978	1.000000	
Kualitas Layanan	0.738633	0.781330	0.666310	1.000000
Kualitas Sistem	0.673213	0.720320	0.784715	0.811961
Penggunaan Jangka Panjang	0.694398	0.799378	0.626062	0.765577
Penggunaan Sistem	0.564033	0.576547	0.434922	0.528316

	Kualitas Sistem	Penggunaan Jangka Panjang	Penggunaan Sistem
Gaya Belajar			
Kepuasan Mahasiswa			
Kualitas Informasi			
Kualitas Layanan			
Kualitas Sistem	1.000000		
Penggunaan Jangka Panjang	0.723349	1.000000	
Penggunaan Sistem	0.556240	0.524860	1.000000

Tabel 4.5 di atas menunjukkan bahwa nilai masing-masing konstruk memiliki nilai yang lebih tinggi dibanding korelasi antar konstruk yang satu dengan yang lainnya. Sehingga dapat disimpulkan bahwa indikator yang digunakan dalam penelitian ini telah memenuhi kriteria validitas diskriminan.

B. Hasil Uji Reliabilitas

Untuk pengujian reliabilitas suatu konstruk dapat diukur berdasarkan nilai *composite reliability* dan *cronbach's alpha*, namun dalam penelitian ini penulis hanya menggunakan nilai *composite reliability*, karena dengan *composite reliability* konsistensi internal suatu konstruk dapat diestimasi dengan lebih baik dan *composite reliability* mengukur nilai sesungguhnya reliabilitas dari suatu konstruk. Konstruk dikatakan reliabel apabila nilai *composite reliability*-nya di atas 0,70. berikut ini penulis menyajikan tabel 8 tentang nilai *composite reliability* untuk masing-masing konstruk.

Tabel 4.6 Co Tabel 4.6 Composite Reliability

	Composite Reliability	Cronbachs Alpha
Gaya Belajar	0.879102	0.826955
Kepuasan Mahasiswa	0.917816	0.865593
Kualitas Informasi	0.831222	0.748178
Kualitas Layanan	0.890969	0.851459
Kualitas Sistem	0.921019	0.907238
Penggunaan Jangka Panjang	0.878628	0.827879
Penggunaan Sistem	0.910938	0.805065

Dalam tabel menunjukkan menunjukkan nilai-nilai *composite reliability* dari masing-masing konstruk nilainya di atas 0,70, hanya konstruk KI-MP yang nilainya < 0,70. sehingga penulis menyimpulkan bahwa reliabilitas masing-masing konstruk layak atau terpenuhi.

d. Pengujian Model Struktural (*Inner Model*)

Model struktural atau Inner Model, dievaluasi dengan menggunakan *R-Square* untuk konstruk dependen, sedangkan untuk variabel independen dinilai berdasarkan nilai koefisien *path*-nya (β). Kemudian untuk mengetahui tingkat signifikansinya dapat dinilai berdasarkan nilai *t-value* setiap *path*-nya.

Penggunaan nilai *R-Square* untuk menguji seberapa besar tingkat signifikansi pengaruh konstruk independen terhadap konstruk dependen. Adapun untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel di bawah ini.

(1) *R-Square*

Berikut ini penulis menyajikan tabel 4.7 tentang nilai-nilai *R-Square* untuk masing-masing konstruk.

Tabel 4.7 *R-Square*

	<i>R Square</i>
Gaya Belajar	
Kepuasan Mahasiswa	0.663830
Kualitas Informasi	
Kualitas Layanan	
Kualitas Sistem	
Penggunaan Jangka Panjang	0.639005
Penggunaan Sistem	

Tabel 4.7 memberikan informasi bahwa nilai *R-Square* konstruk kepuasan mahasiswa sebesar 0,663830 yang artinya pembentukan konstruk kepuasan mahasiswa dipengaruhi oleh kualitas informasi, kualitas layanan dan kualitas sistem sebesar 66 persen sedangkan sisanya dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti di dalam penelitian ini.

Nilai *R-Square* untuk konstruk Penggunaan Jangka Panjang sebesar 0,639005 artinya pembentukan konstruk kapabilitas proses manajemen pengetahuan dipengaruhi oleh dimensi kepuasan mahasiswa adalah sebesar 63 persen sedangkan sisanya dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti di dalam penelitian ini.

Tabel 4.8
Path Coefficients (Mean, STDEV, T-Values)

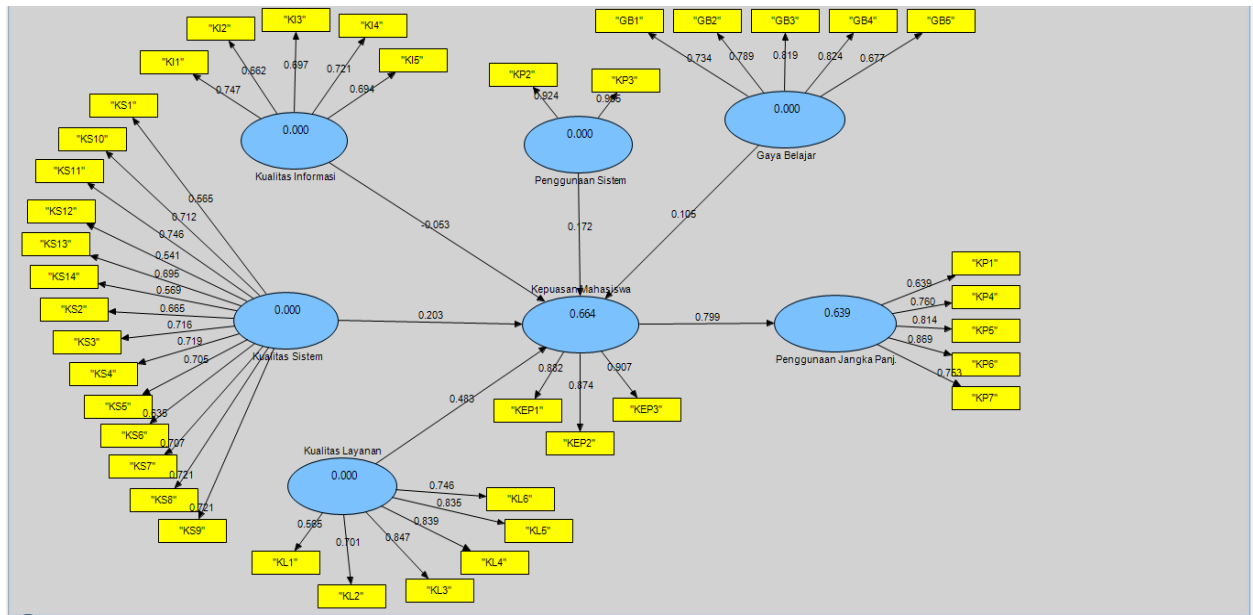
	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)	T Statistics (O/STERR)
Gaya Belajar -> Kepuasan Mahasiswa	0,103786	0,115740	0,125935	0,125935	0,824121
Gaya Belajar -> Pengg Sistem	0,564512	0,567253	0,128735	0,128735	4,385058
Kepuasan Mahasiswa -> Pengg Jk Panjang	0,799378	0,789894	0,056166	0,056166	14,232529
Kualitas Informasi ->	-0,053003	-0,040250	0,109235	0,109235	0,485217

Kepuasan Mahasiswa					
Kualitas Layanan -> Kepuasan Mahasiswa	0,483633	0,475651	0,129765	0,129765	3,726978
Kualitas Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	0,203863	0,216010	0,151785	0,151785	1,343101
Pengg Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	0,171749	0,143822	0,137409	0,137409	1,249909

Dari tabel 3 diketahui hasil *output t-value* untuk masing-masing konstruk adalah memiliki nilai signifikansi pada 0,05 yaitu nilai *t-value* di atas 1,96. Namun untuk konstruk gaya belajar dan kualitas informasi, kualitas sistem dan penggunaan sistem nilainya kurang dari 1,96. Sehingga pengaruh dari konstruk dan dimensi tersebut sangat rendah atau kurang berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa.

Hal ini disebabkan karena mahasiswa belum terlalu memahami akan kualitas informasi, kualitas sistem dan penggunaan sistem di dalam penggunaan informasi berbasis internet. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kualitas informasi, kualitas sistem, dan penggunaan sistem masih rendah atau belum sesuai dengan apa yang dipersepsikan dan diharapkan mahasiswa.

Hal ini mungkin disebabkan karena kurangnya pemahaman mahasiswa akan pentingnya ketiga dimensi tersebut dalam pembelajaran berbasis internet sehingga mereka lebih mementingkan materi yang dapat mereka akses melalui pembelajaran online dan tingkat partisipasi yang berpengaruh terhadap nilai yang akan mereka peroleh. Berikut ini penulis menyajikan gambar struktural penelitian ini, sebagai berikut.



Gambar 4. 1 Signifikansi Path

Sumber: Data mentah diolah, 2009

1. *Path* antara kualitas informasi terhadap kepuasan mahasiswa memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar $-0,053003$ dengan nilai *t-value* sebesar $0,485$ artinya nilai *p-value* $\leq 0,05$ (t-tabel: $1,96$). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa kualitas informasi tidak berpengaruh pada kepuasan mahasiswa.
2. *Path* antara kualitas sistem dengan kepuasan mahasiswa memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar $0,203863$ dengan nilai *t-value* sebesar $1,343$ artinya nilai *p-value* $\leq 0,05$ (t-tabel $1,96$). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa kualitas sistem tidak berpengaruh positif pada kepuasan mahasiswa.
3. *Path* antara kualitas layanan dengan kepuasan mahasiswa memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar $0,483$ dengan nilai *t-value* sebesar $3,726978$ artinya nilai *p-value* $> 0,05$ (t-tabel $1,96$). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa kualitas layanan berpengaruh positif pada kepuasan mahasiswa.
4. *Path* antara penggunaan sistem dengan kepuasan mahasiswa memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar $0,171749$ dengan nilai *t-value* sebesar $1,249909$ artinya nilai *p-value* $\leq 0,05$ (t-tabel $1,96$). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa penggunaan sistem tidak berpengaruh positif pada kepuasan mahasiswa.

5. *Path* antara gaya belajar dengan penggunaan sistem memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar 0,564512 dengan nilai *t-value* sebesar 4,385058 artinya nilai *p-value* $> 0,05$ (t-tabel 1,96). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa gaya belajar berpengaruh pada penggunaan sistem.
6. *Path* antara kualitas layanan dengan penggunaan jangka panjang memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar 0,386606 dengan nilai *t-value* sebesar 3,423700 artinya nilai *p-value* $> 0,05$ (t-tabel 1,96). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa kualitas layanan berpengaruh positif pada penggunaan jangka panjang.
7. *Path* antara kepuasan dengan penggunaan jangka panjang memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar 0,799378 dengan nilai *t-value* sebesar 1,232 artinya nilai *p-value* $\leq 0,05$ (t-tabel 1,96). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa gaya belajar tidak berpengaruh positif pada kepuasan mahasiswa.

Setelah nilai *path coefficient*, nilai *t-value* dan nilai *p-value* di atas diketahui, maka penulis dapat menjabarkan hasil pengujian untuk masing-masing hipotesis antara lain sebagai berikut:

- H1. Kualitas informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran on-line . Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan metode alternatif PLS software SmartPLS versi 2.0 dapat diketahui bahwa nilai *path coefficient* sebesar -0,053003 dengan nilai *t-value* sebesar 0,485 dengan tingkat signifikansi 0,05 yang artinya nilai *t-value*-nya lebih kecil dari t-tabel 1,96. Hasil ini menunjukkan bahwa informasi tidak berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa Dengan kata lain, bahwa hipotesis 1 tidak terdukung.
- H2. Kualitas sistem berpengaruh positif terhadap kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran on line. Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan metode alternatif PLS software SmartPLS versi 2.0 dapat diketahui bahwa nilai *path coefficient* (β) sebesar 0,203863 dengan nilai *t-value* sebesar 1,343 dengan tingkat signifikansi 0,05 yang artinya nilai *t-value*-nya lebih kecil dari t-tabel 1,96. Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas sistem tidak berpengaruh dengan kepuasan pembelajaran mahasiswa. Dengan kata lain, bahwa hipotesis 2 tidak terdukung

terdukung. Kualitas sistem yang dihasilkan oleh pembelajaran online tidak berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa.

- H3. Kualitas layanan berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran on-line. Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan metode *alternatif PLS software SmartPLS* versi 2.0 dapat diketahui bahwa memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar 0,483 dengan nilai *t-value* sebesar 3,726978 artinya nilai *p-value* $> 0,05$ (t-tabel 1,96). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa kualitas layanan berpengaruh positif pada kepuasan mahasiswa. Dengan kata lain, bahwa hipotesis 3 terdukung terdukung. Kualitas layanan yang dihasilkan oleh pembelajaran online berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan mahasiswa.
- H4. Penggunaan sistem berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran on-line. Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan metode *alternatif PLS software SmartPLS* versi 2.0 dapat diketahui memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar 0,171749 dengan nilai *t-value* sebesar 1,249909 artinya nilai *p-value* $\leq 0,05$ (t-tabel 1,96). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa penggunaan sistem tidak berpengaruh positif pada kepuasan mahasiswa. Dengan kata lain, bahwa hipotesis 4 tidak terdukung. Penggunaan sistem tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan mahasiswa
- H5. Gaya belajar berpengaruh terhadap penggunaan sistem dalam pembelajaran on line. Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan metode *alternatif PLS software SmartPLS* versi 2.0 dapat diketahui memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar 0,564512 dengan nilai *t-value* sebesar 4,385058 artinya nilai *p-value* $> 0,05$ (t-tabel 1,96). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa gaya belajar berpengaruh pada penggunaan sistem. Dengan kata lain, bahwa hipotesis 5 terdukung. Gaya belajar berpengaruh secara signifikan terhadap penggunaan sistem.

- H6 Kualitas layanan berpengaruh terhadap penggunaan jangka panjang. Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan metode *alternatif PLS software SmartPLS* versi 2.0 dapat diketahui memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar 0,386606 dengan nilai *t-value* sebesar 3,423700 artinya nilai *p-value* $> 0,05$ (t-tabel 1,96). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa kualitas layanan berpengaruh positif pada penggunaan jangka panjang. Dengan kata lain, bahwa hipotesis 6 terdukung. Kualitas layanan berpengaruh secara signifikan terhadap penggunaan jangka panjang
- H7 Kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran on line berpengaruh terhadap penggunaan jangka panjang. Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan metode *alternatif PLS software SmartPLS* versi 2.0 dapat diketahui memiliki nilai *path coefficient* (β) sebesar 0,799378 dengan nilai *t-value* sebesar 14,232529 artinya nilai *p-value* $> 0,05$ (t-tabel 1,96). Maka secara statistik dapat dikatakan bahwa kepuasan sangat berpengaruh secara signifikan terhadap penggunaan jangka panjang.

Berikut ini penulis menyajikan tabel rangkuman hipotesis beserta hasil uji hipotesis untuk masing-masing konstruk sebagai berikut:

Tabel 4.9
Rangkuman Hasil Hipotesis

No	Hipotesis	Hasil Uji Hipotesis	Simpulan
1	Kualitas informasi berhubungan positif terhadap kepuasan mahasiswa	$\beta = -0,053003$ $t\text{-value} = 0,485$ $p\text{-value} \leq 0,05$	Tidak terdukung
2	Kualitas sistem berhubungan positif dengan kepuasan pembelajaran mahasiswa	$\beta = 0,203863$ $t\text{-value} = 1,343$ $p\text{-value} \leq 0,05$	Tidak terdukung
3	Kualitas layanan berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa	$\beta = 0,483$ $t\text{-value} = 3,726978$ $p\text{-value} \leq 0,05$	Terdukung
4	Penggunaan sistem berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa	$\beta = 0,171749$ $t\text{-value} = 1,249909$ $p\text{-value} \leq 0,05$	Tidak terdukung
5	Gaya belajar berpengaruh terhadap penggunaan sistem	$\beta = 0,564512$ $t\text{-value} = 4,385058$ $p\text{-value} > 0,05$	Terdukung
6	Kualitas layanan berpengaruh terhadap penggunaan jangka panjang	$\beta = 0,386606$ $t\text{-value} = 3,423700$ $p\text{-value} > 0,05$	Terdukung
7	Kepuasan berpengaruh terhadap penggunaan jangka panjang	$\beta = 0,799378$ $t\text{-value} = 14,232529$ $p\text{-value} > 0,05$	Terdukung

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. SIMPULAN

Penelitian mengenai penggunaan sistem teknologi informasi merupakan satu bahasan yang sangat penting dilakukan mengingat perkembangan teknologi informasi yang semakin pesat. Pada system Belajar Jarak Jauh bahkan teknologi informasi digunakan sebagai media utama dalam penyampaian materi kepada mahasiswa. Hal ini tentu saja memerlukan satu kajian faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi para mahasiswa mau menggunakan teknologi informasi, khususnya dalam pembelajaran on line.

Berdasarkan hasil penelitian terhadap 127 responden pada enam UPBJJ UT, dapat disimpulkan beberapa hal berikut:

1. Variabel yang paling berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa dalam pembelajaran dengan menggunakan sistem pembelajaran on-line adalah kualitas layanan, sehingga UT harus meningkatkan kualitas layanan tutorial *on line*
2. Variabel berikutnya adalah gaya belajar mahasiswa yang berpengaruh terhadap penggunaan sistem. Artinya tidak semua mahasiswa suka dan mampu menggunakan pembelajaran secara on line. Mahasiswa dengan gaya belajar tertentu, seperti gaya belajar visual sangat suka dengan pembelajaran dengan sistem on line, namun mahasiswa dengan gaya belajar yang lain belum tentu akan suka. Sehingga diperlukan penelitian lebih lanjut agar dapat diketahui gaya belajar seperti apa yang mampu mendukung penggunaan sistem belajar on line agar tingkat aktifitas mahasiswa lebih tinggi.
3. Kualitas layanan pembelajaran *on line* sangat berpengaruh terhadap keinginan mahasiswa untuk mengakses materi-materi yang ada dalam jangka panjang.

Sehingga perbaikan kualitas yang terus menerus sangat diperlukan agar materi-materi dan layanan yang telah disediakan oleh UT dapat diakses oleh mahasiswa dalam jangka waktu yang lama.

4. Selanjutnya kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran *on line* yang disediakan oleh UT sangat berpengaruh terhadap penggunaan jangka panjang ($\beta = 0,799378$). Artinya jika mahasiswa telah puas dengan layanan yang diberikan oleh UT, maka mereka akan menggunakan layanan pembelajaran *on line* secara terus menerus dan menularkan kepada mahasiswa lainnya.
5. Kualitas informasi dan kualitas sistem serta penggunaan sistem ternyata tidak berpengaruh terhadap kepuasan mahasiswa terhadap layanan pembelajaran *on line*. Hal ini mungkin saja disebabkan karena mahasiswa belum begitu peduli terhadap kualitas informasi yang mereka terima serta kualitas sistem informasi tersebut. Responden yang berstatus sebagai guru Pendidikan Dasar mungkin saja berpengaruh terhadap hal ini.

B. SARAN

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat kami sarankan beberapa hal berikut ini:

1. Universitas Terbuka perlu mengkaji lebih jauh faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi minat dan keinginan mahasiswa dalam menggunakan pembelajaran berbasis *on line*, seperti tutorial *online*, *web supplement*, *Virtual Lab* serta layanan *on line* lainnya.
2. Meskipun dilakukan pada enam UPBJJ UT penelitian masih sangat terbatas dalam penggunaan sampel. Disarankan agar dalam penelitian selanjutnya sampel mahasiswa tidak hanya mahasiswa Pendas tetapi juga mahasiswa non Pendas agar sampel lebih beragam dan mewakili mahasiswa UT secara keseluruhan.
3. Perlu dikembangkan konstruk yang mendukung variabel kualitas informasi, kualitas sistem serta penggunaan sistem sehingga mampu mengukur secara tepat variabel yang diinginkan.

Daftar Pustaka

- Andriani, Durri dkk “Layanan Bantuan Belajar & Pemanfaatan Sumber Belajar Dalam Sistem Pendidikan Terbuka & Jarak Jauh” LPPM UT, lppm.ut.ac.id/pdffiles/11_durri.pdf
- Arif A Mangkoesapoetro (2004) Pemanfaatan Media Massa Sebagai Sumbser Pembelajaran.
- Belawati, T. (2003). Penerapan e-learning dalam pendidikan jarak jauh di Indonesia. Dalam D. Andriani (Eds). *Cakrawala pendidikan: E-learning dalam Pendidikan* (pp.398-417).Jakarta: Universitas Terbuka.
- Chandra, Vinesh and Lloy, Margaret (2008) “ The Methodological Nettle: ICT and Student Achievement. *British Journal of Educational Technology* Vol 39.
- Chao-Min Chiu, Chao-Seng Chiu dan Hae-Chiu Chang (2007), “Examining the Integrated Influence of Fairness and Quality on Learners’ Satisfaction and Web-Based Learning Continuance” *Info System. Journal compilation, Blacwell Publishing*.
- Darmayanti, Tri, dkk (2007). “*E-Learning* Pada Pendidikan Jarak Jauh: Konsep Yang Mengubah Metode Pembelajaran Di Perguruan Tinggi Di Indonesia”. *Jurnal Pendidikan Terbuka Dan Jarak Jauh, Volume 8, Nomor 2, September 2007, 99-113*
- Davis, F.D (1989). “Perceived Usefullness, Perceive Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology”. *MIS Quarterly*

- DeLone, W.H & McLean E.R (2003). "Information system Success The Quest for the Dependen Variable. *Information system Research*.
- Jogiyanto (2007), *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Penerbit Andi
- Jogiyanto (2007), *Sistem Informasi Keprilakuan*. Yogyakarta: Penerbit Andi
- Jogiyanto (2005), *Sistem Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Penerbit Andi
- McElroy, James C. et al (2007). " Dispositional Factors In Internet Use: Personality Versus Cognitive Style" *Mis Quarterly Vol. 31 No. 4, Pp. 809-820/December 2007*
- Suryadi, Ace (2007). "Pemanfaatan ICT dalam Pembelajaran" *Jurnal Pendidikan Terbuka Dan Jarak Jauh, Volume 8, Nomor 1, Maret 2007, 83-9*.
- Model Evaluasi Sistem Informasi, [Blog sistem informasi manajemen kesehatan](#)
- Anonim (2005) Sekilas Perkembangan Internet di Indonesia www.jurnal-kopertis4.org, diambil 26 Januari 2010
- Anonim (2005) Kamus Istilah Internet (www.sikipedia.com) diambil 26 Januari 2010

LAMPIRAN

PLS

Quality Criteria

Overview

	AVE	Composite Reliability	R Square	Cronbachs Alpha
Gaya Belajar	0,593817	0,879070		0,826955
Kepuasan Mahasiswa	0,788295	0,917816	0,663537	0,865593
Kualitas Informasi	0,496626	0,831222		0,748178
Kualitas Layanan	0,580937	0,890969		0,851459
Kualitas Sistem	0,456756	0,921019		0,907238
Pengg Jk Panjang	0,593858	0,878628	0,639006	0,827879
Pengg Sistem	0,836680	0,911074	0,318674	0,805065

	Communality	Redundancy
Gaya Belajar	0,593817	
Kepuasan Mahasiswa	0,788295	0,100852
Kualitas Informasi	0,496626	
Kualitas Layanan	0,580937	
Kualitas Sistem	0,456756	
Pengg Jk Panjang	0,593858	0,370175
Pengg Sistem	0,836680	0,266442

Redundancy

	redundancy
Gaya Belajar	
Kepuasan Mahasiswa	0,100852
Kualitas Informasi	
Kualitas Layanan	
Kualitas Sistem	
Pengg Jk Panjang	0,370175
Pengg Sistem	0,266442

Cronbachs Alpha

	Cronbachs Alpha
Gaya Belajar	0,826955
Kepuasan Mahasiswa	0,865593
Kualitas Informasi	0,748178
Kualitas Layanan	0,851459
Kualitas Sistem	0,907238
Pengg Jk Panjang	0,827879
Pengg Sistem	0,805065

Latent Variable Correlations

	Gaya Belajar	Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Informasi	Kualitas Layanan
Gaya Belajar	1,000000			
Kepuasan Mahasiswa	0,668646	1,000000		
Kualitas Informasi	0,512085	0,556979	1,000000	
Kualitas Layanan	0,739734	0,781330	0,666310	1,000000
Kualitas Sistem	0,673432	0,720323	0,784715	0,811961
Pengg Jk Panjang	0,693985	0,799378	0,626062	0,765578
Pengg Sistem	0,564512	0,576066	0,434419	0,528160

	Kualitas Sistem	Pengg Jk Panjang	Pengg Sistem
Gaya Belajar			
Kepuasan Mahasiswa			
Kualitas Informasi			
Kualitas Layanan			
Kualitas Sistem	1,000000		
Pengg Jk Panjang	0,723349	1,000000	
Pengg Sistem	0,555859	0,524009	1,000000

R Square

	R Square
Gaya Belajar	
Kepuasan Mahasiswa	0,663537
Kualitas Informasi	
Kualitas Layanan	
Kualitas Sistem	
Pengg Jk Panjang	0,639006
Pengg Sistem	0,318674

Cross Loadings

	Gaya Belajar	Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Informasi	Kualitas Layanan
"GB1"	0,739225	0,512267	0,468963	0,612128
"GB2"	0,791253	0,500517	0,387161	0,597728
"GB3"	0,819644	0,561916	0,386703	0,624960
"GB4"	0,821736	0,506968	0,330664	0,523921
"GB5"	0,670436	0,487783	0,396771	0,476118
"KEP1"	0,581347	0,881574	0,460818	0,675276
"KEP2"	0,649829	0,874302	0,548150	0,715194
"KEP3"	0,550680	0,907363	0,474260	0,690445
"KI1"	0,350885	0,344780	0,746930	0,514020
"KI2"	0,302493	0,314319	0,661774	0,425660
"KI3"	0,339843	0,464841	0,697033	0,429223
"KI4"	0,406791	0,425286	0,720577	0,501475
"KI5"	0,393419	0,375672	0,694403	0,479895
"KL1"	0,539268	0,405816	0,461472	0,564904
"KL2"	0,593845	0,550465	0,413632	0,700825
"KL3"	0,659074	0,663745	0,536906	0,847485
"KL4"	0,613477	0,598961	0,581725	0,839285
"KL5"	0,538252	0,696896	0,532026	0,834715
"KL6"	0,465032	0,606740	0,524233	0,745634
"KP1"	0,448299	0,491768	0,189903	0,406689
"KP2"	0,525852	0,555250	0,425439	0,495070
"KP3"	0,506393	0,496665	0,367300	0,470462
"KP4"	0,686672	0,537670	0,463543	0,602320
"KP5"	0,543355	0,722976	0,599981	0,731472
"KP6"	0,512320	0,752391	0,616465	0,676411
"KP7"	0,513637	0,504405	0,451186	0,462489
"KS1"	0,256454	0,404906	0,529107	0,448019
"KS10"	0,527987	0,407607	0,565414	0,528268
"KS11"	0,497617	0,493070	0,560787	0,535702
"KS12"	0,413615	0,390920	0,334915	0,422533
"KS13"	0,536376	0,536639	0,501168	0,557348
"KS14"	0,432053	0,397977	0,402183	0,473530
"KS2"	0,375674	0,500390	0,574123	0,540483
"KS3"	0,312138	0,505352	0,594365	0,552385
"KS4"	0,382189	0,467776	0,646704	0,567162
"KS5"	0,535927	0,540930	0,571174	0,597315
"KS6"	0,450525	0,462698	0,535363	0,514227

"KS7"	0,457763	0,480648	0,511897	0,516840
"KS8"	0,559739	0,591547	0,526163	0,706465
"KS9"	0,573256	0,554414	0,542934	0,640205

	Kualitas Sistem	Pengg Jk Panjang	Pengg Sistem
"GB1"	0,556117	0,516764	0,462336
"GB2"	0,504099	0,571143	0,443636
"GB3"	0,545415	0,526470	0,472549
"GB4"	0,494869	0,502371	0,412279
"GB5"	0,487420	0,559935	0,374319
"KEP1"	0,586543	0,704818	0,459580
"KEP2"	0,666881	0,683419	0,533294
"KEP3"	0,663325	0,740345	0,539524
"KI1"	0,507692	0,428983	0,260845
"KI2"	0,494245	0,252299	0,267153
"KI3"	0,566246	0,465887	0,389246
"KI4"	0,576985	0,524416	0,304810
"KI5"	0,600949	0,486284	0,279427
"KL1"	0,515159	0,468906	0,391237
"KL2"	0,559577	0,469482	0,365380
"KL3"	0,669502	0,668214	0,545166
"KL4"	0,671120	0,626398	0,419382
"KL5"	0,627828	0,669345	0,373081
"KL6"	0,664170	0,567214	0,330736
"KP1"	0,330381	0,639048	0,340406
"KP2"	0,531591	0,525115	0,921387
"KP3"	0,483752	0,430175	0,907967
"KP4"	0,556548	0,759581	0,443658
"KP5"	0,648258	0,814050	0,475488
"KP6"	0,679314	0,868661	0,430375
"KP7"	0,504339	0,752792	0,307322
"KS1"	0,564561	0,400288	0,319556
"KS10"	0,712265	0,513380	0,391098
"KS11"	0,745869	0,562396	0,294128
"KS12"	0,541075	0,338400	0,538904
"KS13"	0,695030	0,519288	0,433183
"KS14"	0,568743	0,381743	0,346622
"KS2"	0,664904	0,536014	0,397687
"KS3"	0,715772	0,524351	0,322132
"KS4"	0,719028	0,533770	0,349379

"KS5"	0,705000	0,492105	0,408297
"KS6"	0,635093	0,437029	0,235292
"KS7"	0,707286	0,445165	0,385478
"KS8"	0,721434	0,567630	0,368522
"KS9"	0,721384	0,528987	0,482018

AVE

	AVE
Gaya Belajar	0,593817
Kepuasan Mahasiswa	0,788295
Kualitas Informasi	0,496626
Kualitas Layanan	0,580937
Kualitas Sistem	0,456756
Pengg Jk Panjang	0,593858
Pengg Sistem	0,836680

[Table of contents](#)

Communality

	communality
Gaya Belajar	0,593817
Kepuasan Mahasiswa	0,788295
Kualitas Informasi	0,496626
Kualitas Layanan	0,580937
Kualitas Sistem	0,456756
Pengg Jk Panjang	0,593858
Pengg Sistem	0,836680

Total Effects

	Gaya Belajar	Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Informasi	Kualitas Layanan
Gaya Belajar		0,200740		
Kepuasan Mahasiswa				
Kualitas Informasi		-0,053003		
Kualitas Layanan		0,483633		
Kualitas Sistem		0,203863		
Pengg Jk Panjang				
Pengg Sistem		0,171749		

	Kualitas Sistem	Pengg Jk Panjang	Pengg Sistem
--	-----------------	------------------	--------------

Gaya Belajar		0,160467	0,564512
Kepuasan Mahasiswa		0,799378	
Kualitas Informasi		-0,042369	
Kualitas Layanan		0,386606	
Kualitas Sistem		0,162964	
Pengg Jk Panjang			
Pengg Sistem		0,137292	

Composite Reliability

	Composite Reliability
Gaya Belajar	0,879070
Kepuasan Mahasiswa	0,917816
Kualitas Informasi	0,831222
Kualitas Layanan	0,890969
Kualitas Sistem	0,921019
Pengg Jk Panjang	0,878628
Pengg Sistem	0,911074

Inner Model T-Statistic

	Gaya Belajar	Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Informasi	Kualitas Layanan
Gaya Belajar		0,824121		
Kepuasan Mahasiswa				
Kualitas Informasi		0,485217		
Kualitas Layanan		3,726978		
Kualitas Sistem		1,343101		
Pengg Jk Panjang				
Pengg Sistem		1,249909		

	Kualitas Sistem	Pengg Jk Panjang	Pengg Sistem
Gaya Belajar			4,385058
Kepuasan Mahasiswa		14,232529	
Kualitas Informasi			
Kualitas Layanan			
Kualitas Sistem			
Pengg Jk Panjang			
Pengg Sistem			

Path Coefficients

	Gaya Belajar -> Kepuasan Mahasiswa	Gaya Belajar -> Pengg Sistem	Kepuasan Mahasiswa -> Pengg Jk Panjang	Kualitas Informasi -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 0	0,150960	0,572989	0,854830	-0,149668
Sample 1	0,111820	0,810593	0,878573	-0,035991
Sample 2	0,335170	0,714861	0,783107	0,001933
Sample 3	0,204167	0,515257	0,832954	0,053479
Sample 4	0,132847	0,707213	0,804977	-0,246378
Sample 5	0,172181	0,646278	0,763520	-0,035777
Sample 6	0,154197	0,800490	0,842929	0,107283
Sample 7	0,247508	0,684908	0,742668	-0,123246
Sample 8	0,079167	0,614256	0,869590	-0,106107
Sample 9	0,138617	0,542217	0,625292	-0,117195
Sample 10	0,195353	0,604864	0,754311	-0,311606
Sample 11	0,040884	0,547304	0,783871	0,062188
Sample 12	0,094307	0,410519	0,848818	-0,140554
Sample 13	0,090635	0,473706	0,826286	0,005936
Sample 14	0,233330	0,661694	0,834973	-0,014189
Sample 15	-0,035421	0,615749	0,851460	-0,196184
Sample 16	0,148962	0,514386	0,720961	-0,102414
Sample 17	0,134306	0,404129	0,800102	0,138137
Sample 18	0,175925	0,719855	0,882199	-0,182076
Sample 19	-0,059262	0,420559	0,748448	-0,005187
Sample 20	0,053259	0,478744	0,717125	-0,105968
Sample 21	-0,093645	0,590700	0,777629	-0,094636
Sample 22	0,085308	0,745481	0,797125	-0,147803
Sample 23	0,166162	0,635960	0,855032	-0,169374
Sample 24	0,148794	0,402696	0,724673	-0,053414
Sample 25	-0,028280	0,646990	0,818143	-0,032094
Sample 26	0,534350	0,570417	0,756139	0,097763
Sample 27	-0,166030	0,500301	0,852356	-0,211701
Sample 28	0,091531	0,410073	0,751789	-0,100449
Sample 29	-0,056612	0,507957	0,878148	-0,075067
Sample 30	0,040329	0,644629	0,849456	-0,053916
Sample 31	0,182054	0,762459	0,855453	-0,135702
Sample 32	0,144924	0,424161	0,766729	0,082439
Sample 33	0,296960	0,715433	0,823041	-0,036228
Sample 34	0,192778	0,318075	0,740761	-0,143636
Sample 35	0,286431	0,458761	0,738654	0,136890
Sample 36	-0,013006	0,708571	0,899190	0,072122
Sample 37	0,053819	0,660929	0,864715	0,085324

	Gaya Belajar -> Kepuasan Mahasiswa	Gaya Belajar -> Pengg Sistem	Kepuasan Mahasiswa -> Pengg Jk Panjang	Kualitas Informasi -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 38	0,130471	0,763284	0,863355	-0,169799
Sample 39	0,190954	0,711578	0,778297	-0,133321
Sample 40	0,267492	0,765217	0,826602	0,033948
Sample 41	-0,030529	0,597726	0,800932	-0,228200
Sample 42	0,044577	0,483039	0,801065	0,024816
Sample 43	-0,063672	0,457652	0,812288	0,054548
Sample 44	-0,021304	0,556187	0,806346	-0,082121
Sample 45	0,396390	0,599754	0,797686	-0,001763
Sample 46	0,169555	0,102651	0,695918	0,149981
Sample 47	0,152788	0,693920	0,817336	-0,267239
Sample 48	0,008847	0,568037	0,794083	-0,280113
Sample 49	0,126110	0,737954	0,870060	-0,039752
Sample 50	0,176489	0,530562	0,805508	0,019921
Sample 51	0,160196	0,683895	0,794934	0,130834
Sample 52	0,052558	0,628234	0,874873	0,151693
Sample 53	0,117344	0,592187	0,785620	0,022191
Sample 54	0,134313	0,533689	0,841762	0,013868
Sample 55	-0,027226	0,625524	0,827761	-0,052592
Sample 56	-0,031702	0,359918	0,744869	0,120483
Sample 57	0,134871	0,547890	0,779938	-0,032115
Sample 58	0,330520	0,779382	0,803697	-0,003660
Sample 59	0,086036	0,500294	0,741172	-0,141122
Sample 60	0,040444	0,430519	0,760076	-0,113430
Sample 61	0,039099	0,432892	0,749851	-0,025453
Sample 62	0,094180	0,642814	0,839418	-0,188441
Sample 63	-0,015683	0,543068	0,819581	-0,133546
Sample 64	-0,312050	0,458053	0,742044	0,039846
Sample 65	0,179831	0,553599	0,724130	-0,097091
Sample 66	0,161348	0,566679	0,747961	-0,082052
Sample 67	0,011377	0,585539	0,828866	-0,186664
Sample 68	0,172639	0,686368	0,836482	0,113977
Sample 69	0,023950	0,608127	0,734132	-0,145187
Sample 70	0,013978	0,402143	0,847564	-0,063601
Sample 71	0,111149	0,297954	0,795085	-0,029287
Sample 72	0,079314	0,444427	0,807582	0,023326
Sample 73	0,333239	0,750508	0,807773	-0,117887
Sample 74	0,105211	0,589847	0,834864	0,319395
Sample 75	0,070917	0,628444	0,813032	0,001924
Sample 76	0,034287	0,383744	0,775506	-0,109369

	Gaya Belajar -> Kepuasan Mahasiswa	Gaya Belajar -> Pengg Sistem	Kepuasan Mahasiswa -> Pengg Jk Panjang	Kualitas Informasi -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 77	0,030426	0,351387	0,672555	0,072210
Sample 78	0,067438	0,698035	0,805799	0,168387
Sample 79	0,212031	0,283141	0,680612	-0,004601
Sample 80	0,139927	0,676869	0,811806	-0,187811
Sample 81	0,017255	0,623177	0,796793	0,073780
Sample 82	-0,026142	0,554061	0,621010	-0,233103
Sample 83	0,265987	0,746229	0,797850	-0,143603
Sample 84	0,119607	0,631165	0,856347	0,014464
Sample 85	-0,104877	0,449906	0,858610	-0,065360
Sample 86	-0,009279	0,539878	0,748608	0,028126
Sample 87	0,115995	0,598037	0,672337	-0,153683
Sample 88	0,173014	0,207531	0,765919	0,152560
Sample 89	-0,109222	0,506185	0,760903	-0,014874
Sample 90	-0,028389	0,503638	0,758804	-0,026832
Sample 91	0,242155	0,611751	0,805933	0,076610
Sample 92	0,395812	0,674375	0,779856	0,010358
Sample 93	-0,059793	0,446554	0,732323	0,034270
Sample 94	0,102491	0,194928	0,644561	0,003471
Sample 95	0,134236	0,782120	0,869890	0,043683
Sample 96	0,285577	0,404464	0,692395	0,098366
Sample 97	0,101561	0,363104	0,750486	0,155420
Sample 98	0,064209	0,447671	0,758369	-0,082423
Sample 99	0,219152	0,652399	0,766945	-0,092771
Sample 100	-0,079145	0,393823	0,767687	-0,047588
Sample 101	0,015820	0,472659	0,884223	-0,108811
Sample 102	0,131926	0,527364	0,779456	-0,013413
Sample 103	0,244368	0,472687	0,658083	-0,149225
Sample 104	0,150282	0,572312	0,806253	0,095236
Sample 105	0,073416	0,638429	0,749824	0,048863
Sample 106	0,167543	0,582499	0,789189	-0,075245
Sample 107	0,286591	0,670415	0,795049	0,023940
Sample 108	0,049445	0,706135	0,805641	-0,070844
Sample 109	0,046385	0,566605	0,746867	-0,064512
Sample 110	0,206551	0,615357	0,829547	-0,026727
Sample 111	0,119896	0,593001	0,822672	0,091667
Sample 112	0,050914	0,699008	0,831696	0,077574
Sample 113	0,241043	0,428094	0,705823	-0,013796
Sample 114	0,063951	0,674565	0,823333	-0,104767
Sample 115	0,113892	0,594797	0,838414	0,027199

	Gaya Belajar -> Kepuasan Mahasiswa	Gaya Belajar -> Pengg Sistem	Kepuasan Mahasiswa -> Pengg Jk Panjang	Kualitas Informasi -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 116	0,268860	0,560420	0,797405	0,026029
Sample 117	0,083130	0,611351	0,735672	0,086695
Sample 118	-0,000190	0,529808	0,850337	-0,084257
Sample 119	0,020364	0,720417	0,787946	-0,046925
Sample 120	0,038032	0,518993	0,797855	0,006223
Sample 121	0,013414	0,471878	0,782403	0,005984
Sample 122	-0,023397	0,599133	0,834349	-0,097216
Sample 123	-0,042103	0,451507	0,795076	0,151985
Sample 124	0,159871	0,680644	0,802541	-0,002008
Sample 125	0,136498	0,254024	0,698390	0,149336
Sample 126	0,289508	0,510094	0,828514	0,108385
Sample 127	0,145360	0,516550	0,809933	-0,002011
Sample 128	0,137300	0,673197	0,809435	-0,077851
Sample 129	0,133695	0,691323	0,817776	-0,133763
Sample 130	-0,092691	0,411986	0,629392	-0,044368
Sample 131	0,294016	0,706610	0,792045	-0,051346
Sample 132	0,003020	0,569716	0,760846	-0,208769
Sample 133	-0,076936	0,572798	0,793031	0,047742
Sample 134	0,120549	0,649252	0,836526	-0,071392
Sample 135	0,155704	0,662901	0,829232	-0,037265
Sample 136	0,267796	0,609899	0,781249	0,026371
Sample 137	0,082585	0,655539	0,779627	-0,157042
Sample 138	0,032366	0,617135	0,780482	-0,257501
Sample 139	0,176387	0,705597	0,843224	-0,001441
Sample 140	0,089909	0,735798	0,789147	-0,085515
Sample 141	0,174097	0,570962	0,872174	0,069051
Sample 142	0,226849	0,700337	0,738128	-0,050221
Sample 143	0,161603	0,578371	0,754848	-0,146459
Sample 144	0,087764	0,690479	0,896108	-0,119118
Sample 145	-0,060201	0,409116	0,784409	-0,051002
Sample 146	0,173456	0,792436	0,863906	-0,127348
Sample 147	0,111603	0,674257	0,722766	0,187442
Sample 148	0,297412	0,694510	0,797495	-0,000133
Sample 149	0,274864	0,619680	0,803557	-0,038120
Sample 150	0,102107	0,645890	0,679926	-0,256929
Sample 151	0,122990	0,565291	0,823204	-0,211561
Sample 152	-0,097010	0,598592	0,808780	-0,150734
Sample 153	0,164258	0,369008	0,830216	0,037706
Sample 154	-0,036792	0,662662	0,800260	-0,139170

	Gaya Belajar -> Kepuasan Mahasiswa	Gaya Belajar -> Pengg Sistem	Kepuasan Mahasiswa -> Pengg Jk Panjang	Kualitas Informasi -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 155	0,250610	0,679156	0,818171	-0,155392
Sample 156	0,018256	0,427939	0,668103	0,128376
Sample 157	0,265249	0,406523	0,738587	0,054570
Sample 158	0,291259	0,736018	0,826560	0,018075
Sample 159	0,004642	0,561336	0,804235	-0,103288
Sample 160	0,315036	0,721322	0,841225	-0,054811
Sample 161	0,142172	0,582522	0,814141	-0,048931
Sample 162	-0,018385	0,475633	0,804396	0,101926
Sample 163	0,352919	0,492598	0,684069	0,014195
Sample 164	0,312208	0,595582	0,793441	-0,248573
Sample 165	0,157354	0,432288	0,827812	0,018548
Sample 166	0,049529	0,544467	0,803313	-0,351841
Sample 167	0,091448	0,503513	0,756157	-0,066063
Sample 168	0,080577	0,780125	0,857060	-0,061745
Sample 169	0,185457	0,398530	0,755544	0,157607
Sample 170	0,169979	0,338167	0,755642	-0,081894
Sample 171	0,023498	0,570386	0,803525	-0,093832
Sample 172	0,137535	0,566716	0,814071	0,002661
Sample 173	-0,015925	0,471302	0,748584	0,032991
Sample 174	0,445623	0,553981	0,629672	0,101742
Sample 175	0,156132	0,763538	0,849822	-0,095397
Sample 176	0,190731	0,374424	0,797654	0,091202
Sample 177	-0,075189	0,625921	0,866539	0,043005
Sample 178	-0,068511	0,370161	0,814902	-0,233954
Sample 179	0,155378	0,607518	0,804538	0,026738
Sample 180	0,227479	0,378977	0,679770	-0,059647
Sample 181	0,212213	0,717563	0,813656	0,036650
Sample 182	0,240014	0,640910	0,776655	0,068274
Sample 183	-0,126759	0,475537	0,834147	-0,028109
Sample 184	0,406556	0,629108	0,745982	-0,001939
Sample 185	-0,065088	0,318818	0,643132	-0,085061
Sample 186	0,173078	0,490643	0,721725	-0,103075
Sample 187	0,194573	0,652645	0,833474	-0,086365
Sample 188	0,114426	0,629092	0,846009	-0,022346
Sample 189	0,102648	0,667732	0,850083	-0,058629
Sample 190	0,065957	0,466166	0,765420	-0,139781
Sample 191	-0,014313	0,608564	0,856962	-0,109093
Sample 192	0,193239	0,713309	0,783132	-0,233447
Sample 193	0,483806	0,517134	0,761179	-0,164455

	Gaya Belajar -> Kepuasan Mahasiswa	Gaya Belajar -> Pengg Sistem	Kepuasan Mahasiswa -> Pengg Jk Panjang	Kualitas Informasi -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 194	0,074895	0,665948	0,761900	-0,053915
Sample 195	0,165713	0,481100	0,830848	-0,103018
Sample 196	0,085062	0,560547	0,770253	0,032171
Sample 197	0,321060	0,676885	0,747433	0,060051
Sample 198	0,040087	0,474635	0,845550	-0,098305
Sample 199	-0,025331	0,705560	0,808929	-0,179412

	Kualitas Layanan -> Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	Pengg Sistem -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 0	0,406770	0,188241	0,377805
Sample 1	0,532940	0,325274	-0,023389
Sample 2	0,328105	0,232803	-0,007810
Sample 3	0,375925	0,128711	0,237356
Sample 4	0,426662	0,560780	-0,058262
Sample 5	0,607875	0,178876	-0,091865
Sample 6	0,378699	0,230302	0,056416
Sample 7	0,528186	0,281117	-0,130307
Sample 8	0,431103	0,292866	0,251643
Sample 9	0,294301	0,438183	0,003905
Sample 10	0,568718	0,355084	0,057149
Sample 11	0,458294	0,335556	0,002425
Sample 12	0,494577	0,197578	0,359201
Sample 13	0,534439	0,068936	0,312126
Sample 14	0,485623	0,168924	0,050608
Sample 15	0,601838	0,362142	0,197431
Sample 16	0,445423	0,291199	0,129246
Sample 17	0,344873	-0,057152	0,464309
Sample 18	0,622870	0,262319	0,003444
Sample 19	0,437842	0,213394	0,376375
Sample 20	0,499368	0,381310	0,007362
Sample 21	0,563260	0,317453	0,263936
Sample 22	0,619636	0,368906	-0,072539
Sample 23	0,457191	0,290184	0,210137
Sample 24	0,360891	0,236653	0,215680
Sample 25	0,551007	0,287145	0,144233
Sample 26	0,257873	-0,059891	0,124500
Sample 27	0,628046	0,298780	0,371431
Sample 28	0,499557	0,179839	0,210580
Sample 29	0,484580	0,208511	0,436764

	Kualitas Layanan -> Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	Pengg Sistem -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 30	0,595231	0,266512	0,072738
Sample 31	0,719760	0,235126	-0,128156
Sample 32	0,349928	0,304421	0,128910
Sample 33	0,387136	0,124143	0,151938
Sample 34	0,237827	0,355826	0,300946
Sample 35	0,250718	0,123506	0,168744
Sample 36	0,310069	0,223670	0,383265
Sample 37	0,545873	0,057859	0,285012
Sample 38	0,537818	0,537760	-0,170841
Sample 39	0,521685	0,235957	-0,003561
Sample 40	0,555232	-0,012231	0,065859
Sample 41	0,614581	0,289316	0,273721
Sample 42	0,411412	0,321561	0,213742
Sample 43	0,487630	0,107078	0,395916
Sample 44	0,552392	0,260824	0,208087
Sample 45	0,175074	0,296621	0,065756
Sample 46	0,307151	-0,070438	0,382021
Sample 47	0,375975	0,568367	0,032343
Sample 48	0,720817	0,380787	-0,003347
Sample 49	0,602256	0,114214	0,153907
Sample 50	0,513705	0,117880	0,154143
Sample 51	0,506701	0,051603	0,024484
Sample 52	0,505277	0,038382	0,221128
Sample 53	0,460357	0,237161	0,109829
Sample 54	0,439679	0,183215	0,196872
Sample 55	0,445552	0,355435	0,219641
Sample 56	0,473926	0,086707	0,378093
Sample 57	0,540368	0,218348	0,061833
Sample 58	0,072376	0,425882	0,067088
Sample 59	0,508727	0,293015	0,113500
Sample 60	0,386014	0,358370	0,235588
Sample 61	0,645968	0,076478	0,153669
Sample 62	0,498340	0,203454	0,292766
Sample 63	0,706358	0,296314	0,049086
Sample 64	0,673052	0,234900	0,238730
Sample 65	0,358834	0,241765	0,068221
Sample 66	0,401645	0,229151	0,196223
Sample 67	0,624565	0,172253	0,187864
Sample 68	0,380441	0,009719	0,240778

	Kualitas Layanan -> Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	Pengg Sistem -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 69	0,350341	0,510251	-0,011413
Sample 70	0,614524	0,068041	0,333338
Sample 71	0,266804	0,202349	0,449152
Sample 72	0,384065	0,204448	0,283962
Sample 73	0,522027	0,262642	-0,115572
Sample 74	0,445908	-0,233850	0,272710
Sample 75	0,559008	0,152629	0,082992
Sample 76	0,417535	0,360658	0,243721
Sample 77	0,446322	0,113127	0,339143
Sample 78	0,453663	0,262578	-0,056667
Sample 79	0,400994	0,008869	0,308121
Sample 80	0,588493	0,362447	-0,024545
Sample 81	0,346027	0,226097	0,278464
Sample 82	0,537085	0,407298	0,113639
Sample 83	0,534261	0,152490	0,051498
Sample 84	0,506906	0,150558	0,174702
Sample 85	0,755575	0,076039	0,267708
Sample 86	0,526501	0,286533	0,028313
Sample 87	0,368394	0,432770	0,016767
Sample 88	0,408471	-0,166340	0,408561
Sample 89	0,618025	0,278150	0,096011
Sample 90	0,622176	0,145917	0,186453
Sample 91	0,490967	0,056383	0,077850
Sample 92	0,246651	0,284363	-0,029411
Sample 93	0,502006	0,261963	0,141943
Sample 94	0,468831	0,068780	0,342219
Sample 95	0,740799	0,084284	-0,068173
Sample 96	0,257855	0,202989	0,076212
Sample 97	0,486852	0,022217	0,248229
Sample 98	0,428324	0,236296	0,241002
Sample 99	0,457106	0,311847	-0,003198
Sample 100	0,516798	0,291866	0,276206
Sample 101	0,232217	0,451229	0,432780
Sample 102	0,401589	0,194680	0,163223
Sample 103	0,259508	0,388675	0,101447
Sample 104	0,303576	0,144662	0,275460
Sample 105	0,417012	0,253748	0,126498
Sample 106	0,757589	-0,118296	0,168309
Sample 107	0,480798	0,091510	0,001664

	Kualitas Layanan -> Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	Pengg Sistem -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 108	0,575168	0,257512	0,053360
Sample 109	0,515954	0,380769	-0,010698
Sample 110	0,476359	0,085207	0,173776
Sample 111	0,457362	0,119616	0,169528
Sample 112	0,733884	0,031632	-0,017851
Sample 113	0,313990	0,244059	0,161988
Sample 114	0,434534	0,528130	0,012026
Sample 115	0,475071	0,171775	0,161520
Sample 116	0,377186	-0,070017	0,340780
Sample 117	0,551034	0,057255	0,136137
Sample 118	0,434718	0,319147	0,249337
Sample 119	0,597025	0,287781	-0,038872
Sample 120	0,660637	0,037269	0,229071
Sample 121	0,555293	0,138391	0,207097
Sample 122	0,388483	0,500062	0,188228
Sample 123	0,591321	-0,042035	0,291202
Sample 124	0,422467	0,362643	-0,011057
Sample 125	0,303975	0,205433	0,115322
Sample 126	0,294493	0,030221	0,232647
Sample 127	0,614265	-0,085123	0,288416
Sample 128	0,433776	0,283127	0,084039
Sample 129	0,389799	0,447505	0,109210
Sample 130	0,510879	0,322716	0,220934
Sample 131	0,509373	0,181570	-0,050067
Sample 132	0,436852	0,434830	0,186300
Sample 133	0,432767	0,360076	0,199408
Sample 134	0,663977	0,076176	0,170484
Sample 135	0,483409	0,149994	0,141482
Sample 136	0,258147	0,254723	0,100013
Sample 137	0,509774	0,416419	0,010477
Sample 138	0,513361	0,459207	0,078943
Sample 139	0,466893	0,175463	0,115343
Sample 140	0,575559	0,030492	0,236529
Sample 141	0,388672	0,081628	0,314393
Sample 142	0,287897	0,426232	-0,114477
Sample 143	0,316153	0,425658	0,146126
Sample 144	0,523979	0,324083	0,156284
Sample 145	0,531896	0,288485	0,209617
Sample 146	0,655621	0,195157	0,004751

	Kualitas Layanan -> Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	Pengg Sistem -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 147	0,466246	-0,021149	0,167645
Sample 148	0,590925	0,033359	-0,057767
Sample 149	0,474123	0,054219	0,157641
Sample 150	0,476006	0,423278	-0,088679
Sample 151	0,451201	0,369815	0,201340
Sample 152	0,700361	0,257537	0,125489
Sample 153	0,573322	-0,063224	0,364845
Sample 154	0,732122	0,205568	0,110799
Sample 155	0,352056	0,438516	0,023182
Sample 156	0,303448	0,140105	0,290670
Sample 157	0,202764	0,097402	0,310842
Sample 158	0,757246	-0,040011	-0,144240
Sample 159	0,667376	0,279566	0,052776
Sample 160	0,518077	0,105067	0,017862
Sample 161	0,410917	0,243445	0,212092
Sample 162	0,448599	0,169592	0,265794
Sample 163	0,259540	0,266003	-0,001175
Sample 164	0,399516	0,415406	-0,045707
Sample 165	0,467437	0,025876	0,286600
Sample 166	0,637559	0,414079	0,046557
Sample 167	0,563116	0,126201	0,211726
Sample 168	0,464570	0,411662	0,022063
Sample 169	0,240781	0,066466	0,241244
Sample 170	0,519959	0,139317	0,249647
Sample 171	0,393084	0,434297	0,138821
Sample 172	0,365589	0,257760	0,235669
Sample 173	0,601335	0,142123	0,176625
Sample 174	0,149997	0,124526	-0,047679
Sample 175	0,577282	0,339329	-0,063056
Sample 176	0,460276	-0,120698	0,334399
Sample 177	0,583272	0,200430	0,197369
Sample 178	0,587559	0,400970	0,181691
Sample 179	0,583283	0,019861	0,104003
Sample 180	0,230369	0,342173	0,179879
Sample 181	0,485447	0,284632	-0,132737
Sample 182	0,604322	0,041917	-0,028850
Sample 183	0,629681	0,180268	0,248648
Sample 184	0,320030	0,136337	0,073208
Sample 185	0,520323	0,234366	0,265656

	Kualitas Layanan -> Kepuasan Mahasiswa	Kualitas Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	Pengg Sistem -> Kepuasan Mahasiswa
Sample 186	0,529303	0,138002	0,097061
Sample 187	0,483903	0,253756	0,064758
Sample 188	0,517167	0,173740	0,166022
Sample 189	0,372929	0,267001	0,264068
Sample 190	0,510753	0,267773	0,178162
Sample 191	0,643722	0,213764	0,169018
Sample 192	0,481817	0,360012	0,005024
Sample 193	0,269531	0,224743	0,105461
Sample 194	0,362752	0,463243	0,017959
Sample 195	0,342945	0,137854	0,407302
Sample 196	0,544378	0,030872	0,156730
Sample 197	0,582635	-0,022350	-0,088909
Sample 198	0,736726	0,096153	0,148798
Sample 199	0,571972	0,521855	-0,029427

[Table of contents](#)

Total Effects (Mean, STDEV, T-Values)

	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	Standard Error (STERR)
Gaya Belajar -> Kepuasan Mahasiswa	0,200740	0,185795	0,120268	0,120268
Gaya Belajar -> Pegg Jk Panjang	0,160467	0,146921	0,094853	0,094853
Gaya Belajar -> Pegg Sistem	0,564512	0,567253	0,128735	0,128735
Kepuasan Mahasiswa -> Pegg Jk Panjang	0,799378	0,789894	0,056166	0,056166
Kualitas Informasi -> Kepuasan Mahasiswa	-0,053003	-0,040250	0,109235	0,109235
Kualitas Informasi -> Pegg Jk Panjang	-0,042369	-0,032135	0,086177	0,086177
Kualitas Layanan -> Kepuasan Mahasiswa	0,483633	0,475651	0,129765	0,129765
Kualitas Layanan -> Pegg Jk Panjang	0,386606	0,378027	0,112920	0,112920
Kualitas Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	0,203863	0,216010	0,151785	0,151785
Kualitas Sistem -> Pegg Jk Panjang	0,162964	0,170096	0,120100	0,120100
Pegg Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	0,171749	0,143822	0,137409	0,137409
Pegg Sistem -> Pegg Jk Panjang	0,137292	0,114151	0,110598	0,110598

	T Statistics (O/STERR)
Gaya Belajar -> Kepuasan Mahasiswa	1,669112
Gaya Belajar -> Pengg Jk Panjang	1,691753
Gaya Belajar -> Pengg Sistem	4,385058
Kepuasan Mahasiswa -> Pengg Jk Panjang	14,232529
Kualitas Informasi -> Kepuasan Mahasiswa	0,485217
Kualitas Informasi -> Pengg Jk Panjang	0,491652
Kualitas Layanan -> Kepuasan Mahasiswa	3,726978
Kualitas Layanan -> Pengg Jk Panjang	3,423700
Kualitas Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	1,343101
Kualitas Sistem -> Pengg Jk Panjang	1,356896
Pengg Sistem -> Kepuasan Mahasiswa	1,249909
Pengg Sistem -> Pengg Jk Panjang	1,241363

LEMBAR PENGESAHAN
Laporan Penelitian Lembaga Penelitian-UT

1. a. Judul Penelitian : Model Penerimaan Mahasiswa Program Pendidikan Dasar terhadap Pembelajaran berbasis Internet sebagai Salah Satu Sumber Belajar (Satu Pengujian Aplikasi Model Technology Acceptance Model (TAM) untuk mengetahui reaksi pengguna terhadap sistem informasi
- b. Bidang Penelitian*) : Pendidikan, Sistem Informasi Manajemen
- c. Klasifikasi Penelitian**) : Penelitian Lanjut
- d. Bidang Ilmu***) : Ilmu Sosial, Pendas dan Sistem Informasi Manajemen
2. Peneliti
 - a. Nama lengkap dan gelar : Drs. Untung Laksana Budi, M.M
 - b. NIP : 196012131987031003
 - c. Golongan Kepangkatan : III/d / Lektor
 - d. Jabatan Akademik Fakultas dan Unit Kerja :
 - e. Fakultas/Program Studi : FKIP-UT/PAUD
3. Anggota Peneliti
 - a. Jumlah Anggota : 2 (dua) orang
 - b. Nama Anggota dan Unit Kerja : Rhini Fatmasari, S.Pd., M.Sc/ Pendidikan Ekonomi PIPS FKIP Pendidikan Anak Usia Dini
 - c. Program Studi : Pendidikan Anak Usia Dini
4. a. Periode Penelitian : April – November 2012
- b. Lama Penelitian : 8 bulan
5. Biaya Penelitian : Rp. 29.930.000,-
6. Sumber Biaya : Universitas Terbuka
7. Pemanfaatan Hasil Penelitian
 - a. Seminar (nasional/regional)
 - b. Jurnal (UT, nas, inter)



Pembimbing

Dr. Maman Sumanta, M.Si
NIP. 196305091989031002

Pondok Cabe, April 2013

Peneliti,
Drs. Untung Laksana Budi, M.M
NIP. 196012131987031003

Menyetujui,
Kepala Pusat Keilmuan
Endang Nugraheni
NIP. 19570422 198503 2 001